

## **POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003**

### **España SIN sufragio universal y SIN Derecho**

*Justo de la Cueva*

**LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS "ETARRAS" (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).**

La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha logrado el MLNV. El difícil cálculo de los votos y de las pérdidas de la Izquierda Abertzale. El PP pierde en la CAV 105.179 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 92.802) y el PSE 10.003. De los "legales" sólo gana IU-EB: +12.527. Fiasco de Batzarre. Aralar logra en la CAV 36.172 votos en parte probablemente de los 80.000 alucinados ex votantes de EH a los que el torturador Ibarretxe engañó en el 2001 y suma en Nafarroa otros 23.697. **El PNV y EA, "para estar cómodos en España", para "buscar una relación amable con España", respetan la pseudolegalidad española que ha condenado a la muerte civil a decenas y decenas de miles de independentistas, de "rojoseparatistas" vascas y vascos.** Datos electorales del Estado español y la violencia española que viene y el trabajo que nos espera..

---

16-06-2003 ANALISIS EXTRA SOBRE LAS ELECCIONES DEL 25M del Servicio Analítico-Informativo de la RED VASCA ROJA

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

---

***Dedicatoria:*** a mi entrañable amigo y admirado camarada Xabier Alegría y a dos mujeres de la RED VASCA ROJA (Lourdes y Mila) que como él luchan en cárceles españolas. Y a Aiboa, hija de Mila, también luchadora prisionera en el Estado español.

Mientras escribo este análisis oigo por los altavoces de mi ordenata la inmortal sinfonía nº 7 ("**Leningrado**") de Shostakovich. Recuerdo aún vívidamente la emoción que me inundó al escucharla en el verano de 1990 en el impresionante cementerio que en Leningrado está dedicado a las decenas y decenas de miles de heroínas y héroes de la victoriosa defensa de la emblemática ciudad frente a la barbarie nazi alemana. Y he pensado que nada mejor que oírla mientras intento pergeñar una reseña de otra defensa victoriosa, la que ha consumado el MLNV, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco, frente a la barbarie fascista española.

Como el texto de este análisis es bastante largo creo útil colocar ahora aquí el índice detallado. Como hago siempre este índice es un índice-resumen. De forma que su lectura proporcione una rápida visión del conjunto del texto.

## Índice-resumen detallado de este análisis:

### Primera parte

0. POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.

1. La hazaña del Movimiento de Liberación Nacional Vasco: **159.656** votos "etarras" (récord europeo de desobediencia civil de masas) responden en las urnas a la inicua ilegalización por el fascista Estado español y consiguen 712 concejalías (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).

2. OTRA HAZAÑA DEL MLNV: la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.

2.1. La creación de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores y sus actividades.

2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores

2.3. La metodología seguida por la Comisión de Garantías para calcular los votos del MLNV.

2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

2.5. Los votos para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra según la Comisión de Garantías.

2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

2.7 Los junteros elegidos (reales y oficiales) para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y los diputados elegidos (reales y oficiales) para el Parlamento de Navarra , según la Comisión de Garantías.

3. La dignidad frente al PUCHERAZO y el robo de 472 de las 712 concejalías que ganó el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.

4. MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. El decisivo criterio del número de votos para analizar unas elecciones. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil. De los AHORA legales sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.

4.1. La coalición PNV-EA gana las elecciones municipales en la CAV con medio millón de votos, superando a la suma PUS (PP+PSOE), doblando a la segunda fuerza (PSOE 251.000). El ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco (136.000) baja, por el PUCHERAZO y por su crisis del 2001, del 2º puesto de 1999 al ahora 4º. IU-EB (casi 90.000) es 5º mejorando mucho. Y ARALAR se estrena con casi 17.000 votos

4.2. Gracias a los casi 91 mil votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de otros 91 mil votos de Euskal Herritarrok, la coalición PNV-EA aumenta en la CAV en el 2003 en 100 mil sus votos de 1999, IU-EB en casi 39 mil, el PSE-PSOE en casi 32 mil, el PP en 9 mil y ARALAR se estrena con 17 mil. Sólo UA acompaña a EH en las pérdidas (menos 3.510).

4.3. DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003 RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3) del 2001. Revés para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo seis mil. Exito de IU-EB, única que gana (casi once mil).

4.4. PINCELADAS COMPLEMENTARIAS. Al PSOE le ha ido peor de lo que parece: la caída del PSE-PSOE respecto de las generales del año 2000. Y los indicadores de la recuperación del MLNV respecto del 2001. Que apuntan a que SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M 172.000 votos en vez de los 136.000 que hemos contabilizado. ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.

5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. Aralar suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma

7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.

5.1. Los mejores resultados de ARALAR (59.869 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento de Navarra) equivalen sólo al 22% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok (al 16% en la CAV y al 50,2% en Navarra)

5.2. Los resultados de ARALAR en las elecciones municipales (31.307 votos, 48 concejales, 1 alcalde por mayoría absoluta y 2 por alianzas) equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra)

5.3. El fiasco de BATZARRE, fuera del Parlamento de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona.

5.4. La prueba del delirio liquidacionista de ARALAR: la entrega de sus votos al PSN-PSOE, fascista ilegalizador, socio del PUS, mechado de "chorizos".

6 MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos record de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.

6.1. UPN gana con cien mil votos las elecciones municipales navarras aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE que sólo suma 63.000. Los casi 23 mil del MLNV le mantienen 3º. IU (22 mil) sigue 4ª, la coalición

PNV-EA (17 mil) sube a ser 5ª, ARALAR (14 mil) aparece como 6ª, el CDN (11 mil) cae a ser 7º y BATZARRE (8 mil) reaparece como 8º.

6.2. Gracias básicamente a los 17.674 votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de 21.376 votos de Euskal Herritarrok y 2.981 de CDN, UPN aumenta el 2003 en 8 mil sus votos de 1999, el PSN-PSOE en 6 mil, IUN-EBN en 4 mil, ARALAR se estrena con 14 mil y BATZARRE reaparece con 8 mil.

6.3. La pérdida de votos de UPN (casi 52 mil) en las urnas municipales respecto de sus votos en las generales del 2000 está magnificada por la peculiaridad del voto municipal navarro: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos.

7. MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebató por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.

7.1. La coalición PNV-EA sube 103.589 votos desde 1999 en Euskal Herria Sur pero hay que destacar la subida de 43.068 de IU que supone un 63% de aumento. El MLNV pierde ciento trece mil votos (2 de cada 5 de los de Euskal Herritarrok en 1999).

7.2. La comparación de los votos municipales del 2003 con los votos en las generales del año 2000 en Euskal Herria Sur. Espectacular pérdida de casi doscientos mil votos por el PUS (menos 159.902 votos PP+UPN y menos 33.380 votos el PSOE, PSE+PSN). Y ello a pesar de que los votos emitidos aumentaron en 127.603. Todos los demás ganan (el MLNV se abstuvo).

7.3. En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los votos españolistas (662.989 de PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). En las municipales del 2003 los votos LEGALIZADOS del nacionalismo vasco HAN BAJADO a ser sólo 579.315 (PNV+EA+ARALAR+BATZARRE +plataformas NO ilegalizadas del MLNV) mientras que los votos españolistas SUBÍAN a ser 755.431 (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). Ese es el fruto del PUCHERAZO, DEL FRAUDE ELECTORAL consentido, acatado y aplicado por PNV y EA.

8. MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.

9. UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA DICTADURA DE LA BURGUESÍA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS

---

**0. POGROMO, "PUCHERAZO" Y "APARTHEID" EN LAS ELECCIONES DEL 25 DE MAYO DEL 2003. España SIN sufragio universal y SIN Derecho.**

---

Este capítulo 0. está escrito cuando yo sumaba ya más de doscientas horas de trabajo dedicadas a la elaboración de este análisis. Estaba escribiendo una minuciosa consideración de algunos detalles complementarios de los resultados municipales cuando me asaltó una preocupación. La preocupación clásica, fundamental, característica de un comunista, por la perspectiva de la TOTALIDAD. Y me dije: está bien que en este texto haya atención y trato suficiente de los detalles. Pero es imprescindible que a quienes lo lean "mirar con detalle los árboles no les impida ver el bosque". Es imprescindible que les queden muy claros los hechos globales fundamentales de todo este proceso electoral. Hechos que son los siguientes:

**1.El Estado español HA SUPRIMIDO EL SUFRAGIO UNIVERSAL EN EUSKAL HERRIA SUR. Y ha implantado en ella un "APARTHEID" al sudafricano modo en el que ha encerrado a los cientos de miles de mujeres y varones de la izquierda abertzale, del Movimiento de Liberación Nacional Vasco.**

Ése es el hecho clave, descomunal, bárbaro y fascista que han supuesto estas elecciones del 25 de mayo del 2003. Se ha privado del derecho a elegir y a ser elegido a centenares de miles de ciudadanas y ciudadanos de un Estado que se pretende y proclama de Derecho (en su Constitución) y se ha hecho sin que sean formalmente procesados y condenados a ello. **El Estado español ha evidenciado que es un Estado SIN Derecho** y se ha quitado la careta de demócrata volviendo descaradamente a sus franquistas orígenes: a la persecución e ilegalización de los rojoseparatistas vascos.

**2.Esa fascista supresión del sufragio universal en Euskal Herria Sur HA CONVERTIDO ESTAS ELECCIONES EN FRAUDULENTAS, EN NULAS DE PLENO DERECHO, EN UN "PUCHERAZO" indigno.**

El Sábado Santo de 1977, durante la transición mal llamada democrática de la dictadura de Franco a la democracia del Rey que Franco nombró, el entonces Presidente del Gobierno español Adolfo Suárez corrió un grave riesgo de rebelión del Ejército franquista al legalizar al Partido Comunista español. Corrió ese riesgo porque sabía que las primeras elecciones del postfranquismo previstas para el 15 de junio no podrían ser aceptadas como democráticas si se excluía de ellas al PCE. Veintiseis años después el fascista actualmente Presidente del Gobierno español ha corrido el riesgo de convertir en antidemocráticas las elecciones suprimiendo el sufragio universal en Euskal Herria Sur y eliminando de las urnas a la fuerza política que en las anteriores municipales ocupó el segundo lugar por el número de concejales elegidos en Euskal Herria Sur y el segundo lugar en la Comunidad Autónoma Vasca y el tercero en Navarra por el número de votos sumado.

**3.La aceptación de esta fascista supresión del sufragio universal en Euskal Herria Sur por los partidos vascos que han concurrido a las elecciones (PNV, EA, ARALAR, BATZARRE, IU-EB, IU-EBN, CDN) les convierte a la vez en cómplices beneficiarios del atropello cometido por PP/UPN y PSOE y en próximas víctimas del POGROMO antivasco en marcha.**

Quien participa en unas elecciones trucadas y falseadas por la eliminación de un competidor, por la supresión del sufragio universal, está siendo cómplice del desafuero, del atropello, del robo de derechos. Y si ocupa los cargos robados a los perseguidos se convierte en beneficiario del PUCHERAZO:

Siendo todo lo anterior muy grave no es sino el prólogo de los ataques, los golpes y los crímenes que contra esos cómplices y beneficiarios va a asestar el POGROMO

fascista ya desencadenado por el fascista PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE) contra Euskal Herria. POGROMO "A CUENTAGOTAS" pero que tiene en el punto de mira de sus fascistas armas a todo el nacionalismo vasco.

Esos son los hechos básicos que están detrás (y delante) de lo sucedido en las elecciones del 25M en Euskal Herria Sur.

---

**1.LA HAZAÑA DEL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO: 159.656 VOTOS "ETARRAS" (RÉCORD EUROPEO DE DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS) RESPONDEN EN LAS URNAS A LA INICUA ILEGALIZACIÓN POR EL FASCISTA ESTADO ESPAÑOL Y CONSIGUEN 712 CONCEJALIAS (sólo consiguió más la coalición PNV-EA).**

---

No hay hipérbole. Ha sido evidentemente una hazaña. Quienes como yo hemos tirado clandestinamente a multicopista, lanzado al aire en una Facultad o distribuido a hurtadillas panfletos contra Franco hace más de cuarenta años hemos revivido aquellos tiempos estas semanas pasadas cuando los mercenarios desertores del arado policías y guardias civiles españoles y sus "gurkas", los cipayos, los policías indígenas mercenarios de la Ertzaintza, recorrían las calles y los campos de Euskal Herria Sur persiguiendo y secuestrando papeletas de voto, arrancando carteles y pancartas, apaleando ciudadanas y ciudadanos, irrumpiendo en imprentas, intentando **¡OTRA VEZ!** que los "**rojoseparatistas vascos**", los independentistas de la izquierda vasca, los varones y las mujeres de la Izquierda Abertzale, los miembros del MLNV, nos calláramos y obedeciéramos. Que respetáramos y acatáramos las inicuas sentencias de los tribunales españoles (el Supremo y el Constitucional) que habían decretado la muerte civil de decenas y decenas de miles de vascas y vascos en el Estado español del Rey que Franco nombró. Que aceptáramos el "diktat" de otros jueces prevaricadores españoles que nos han condenado a la inexistencia, a ser no-personas, no-electores, no-elegibles. Que nos han querido encerrar entre las fascistoides rejas de unas leyes tan discriminadoras y segregadoras como las del "APARTHEID" sudafricano que hicieron trizas los heroicos camaradas del Partido Comunista sudafricano.

Como ellas y ellos los "**rojoseparatistas vascos**", los independentistas de la izquierda vasca, los varones y las mujeres de la Izquierda Abertzale, los miembros del Movimiento de Liberación Nacional Vasco nos hemos rebelado, nos hemos negado a someternos. Nos hemos negado a desaparecer, a ser no-personas, no-elegibles, no-electores. Y hemos hecho la campaña electoral que nos estaba prohibida.

Hemos tenido que hacer esa campaña electoral sin locales, sin dinero institucional ni posibilidad de conseguir créditos bancarios a cuenta del que nos correspondería por los votos y ediles logrados, sin espacios gratuitos en radios y televisiones, sin interventores ni apoderados ni representantes legales ante los órganos electorales, con marchas y manifestaciones y mítines prohibidos e ilegalizados como prohibidos e ilegalizados estábamos todas y todos. Pero la hemos hecho. Hemos hecho, repito, la campaña electoral que nos estaba prohibida, hemos dado los mítines que estaban prohibidos, hecho las marchas que estaban prohibidas, impreso y pegado en las paredes, buzonado y distribuido a mano los carteles y la propaganda que estaban prohibidos. Hemos impreso (en imprentas y en ordenatas) centenares de miles de papeletas que estaban prohibidas. Y las hemos metido en las urnas: **¡NADA MÁS Y NADA MENOS QUE 159.656**

Enseguida detallaré dónde hemos conseguido esos **159.656** votos y cómo los hemos contado. Pero antes de hacerlo quiero insistir en lo descomunal de la hazaña lograda

por el MLNV. El 27 de octubre del año 1998 yo envié a los subscriptores un análisis urgente de las elecciones para el Parlamento de la CAV (el texto íntegro está publicado en la web de la RED VASCA ROJA en <http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm>) en el que decía:

“Este análisis urgente está dedicado a los imbéciles y sobornados periodistas españoles de las tertulias radiofónicas que vendieron la piel del MLNV antes de comprobar si estaba muerto de veras.

Este era el PARTE DE GUERRA que esos imbéciles tenían redactado para emitir hoy:

26 de octubre de 1998

En el día de hoy, encarcelada la Mesa Nacional de HB, desmantelada la trama financiera de ETA, ocupado el diario EGIN y la emisora EGIN IRRATIA e inutilizadas la rotativa y la antena, torturados, apaleados, atemorizados y criminalizados sus simpatizantes por la acción eficaz de los "hábiles interrogadores" y de los jueces, fiscales y forenses, destrozados sus prisioneros por la eficaz acción de los carceleros y jueces de vigilancia, el independentismo vasco de izquierda ha sido barrido en las urnas. El disfraz del MLNV Euskal Herritarrok ha sacado CERO VOTOS, cero patatero, cero pelotero, cero de repudio. Ni un solo vasco ha querido dar munición a ETA ni matar inocentes metiendo la papeleta de EH en las urnas.

La guerra del Norte ha terminado.  
En el bunker de La Moncloa.

Firmado: el Generalísimo Jaime Mayor Oreja

Es una lástima que la realidad les haya estropeado un hermoso titular:  
BARRIDOS LOS ASESINOS ETARRAS DISFRAZADOS. EH CERO VOTOS,  
CERO ESCAÑOS.

Es una lástima para ellos, pero Euskal Herritarrok (la nueva marca utilizada por Herri Batasuna para estas elecciones) ha vuelto a empujar los votos vascongados para el MLNV por encima de la barrera simbólica de los DOSCIENTOS MIL VOTOS hasta el récord absoluto de los 223.264 votos y los 14 escaños.....

...¿Donde está Espíritu de Ermua, tu victoria? ¿Donde te escondes, Victoria Prego, después del fracaso de tu consigna de "A por ellos"? ¿Cuando dimites, Mayor Oreja, asno solemne, ante la no comparecencia de esa NUEVA mayoría social españolista en la Comunidad Autónoma Vasca que has estado inventándote y mintiendo? ¿Vas a ir a Guadalajara, Nicolasín Redondo, a contarle a Barrionuevo y Vera que "el corroncho de la patata" bailado en honor del GAL ante esa cárcel por la señora de González os ha costado casi ochenta mil votos de los de 1996? ¿Te vas a enterar por fin, Julio Anguita de que el que tú no denuncies las torturas

del PP y que pidas que Euskal Herria sea como Murcia le han costado a IU-EB cuarenta y cinco mil de los votos que logro en 1996?

Iban a galopar hasta arrojarnos al mar. Nos iban a borrar de la faz de la tierra. Nos tenían. decían, acoquinados, acochinados, acojonados, desconcertados, descorazonados, desanimados, vituperados por parientes y amigos, aislados, repudiados, befados, insultados por las calles, arruinadas nuestras tiendas. Estabamos vencidos y lo sabíamos.

Según ellos.

ERA MENTIRA.”

Es verdad que los votos que hemos sumado el pasado 25 de mayo de 2003 (repito que **159.856**) son bastantes menos que aquellos de 1998 y además sumados en toda Euskal Herria Sur y no sólo en la CAV. Pero las circunstancias en las que los hemos sumado han sido infinitamente más difíciles que las de 1998 (que no eran mancas). Porque, ahora sí, estábamos ILEGALIZADOS, éramos ilegales. Enrabiado por los éxitos conseguidos en 1998 y 1999 por la ofensiva política del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, el Gobierno de España ha venido intensificando su contraofensiva, modificando y mejorando la eficacia del nuevo sistema represivo español del PP y la ha culminado con la ilegalización de Batasuna primero y luego con la de las plataformas electorales levantadas por el MLNV y apoyadas por casi noventa mil valientes firmas. (Digo valientes porque todos los que firmábamos sabíamos que los prevaricadores jueces españoles incumplirían las leyes que protegen la intimidad y concederían, como han hecho, el acceso a los nombres y datos de los firmantes al PP y a UPN para que los órganos institucionales que ocupan y sus organizaciones patronales los incluyeran en “LISTAS NEGRAS”)

Es así como el 25 de mayo de 2003 el régimen fascista de nuevo cuño de la España del Rey que Franco nombró ha dado un vergonzoso e indigno “PUCHERAZO” en las elecciones municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Lo han dado los tres “poderes” de su fascista Estado (legislativo, ejecutivo y judicial) fusionados en fascista coyunda y mezcolanza que cumple bien la consigna constitucional franquista del ordenado contraste de pareceres y la necesaria coordinación de funciones que aboía la *“liberaloide y francmasónica doctrina constitucional de la separación de poderes”*. El Gobierno fabricó una Ley de Partidos fascista y anticonstitucional que instauraba la muerte civil para centenares de miles de vascas y vascos, la inmensa mayoría de los culiparlantes del Parlamento español -sumisos y esclavizados al Gobierno por sus pesebres- la aprobaron y unos jueces prevaricadores, amamantados por el franquismo y entrenados en el franquista desprecio del Derecho, la aplicaron recreando en el territorio del Estado español la feroz realidad sudafricana ya pasada del APARTHEID a la que antes hice referencia.

Durante la votación y el escrutinio y al valorar la jornada los dirigentes del PP se jactaban de que, al estar ilegalizada Batasuna e ilegalizadas las plataformas electorales del MLNV, *“ETA no va a tener ya concejales ni alcaldes, y eso es un triunfo de todos los demócratas”* (Iturza, Presidente del PP en la CAV) *“ETA no tendrá alcaldes, no tendrá junteros, no tendrá concejales, y eso es un avance para nuestra sociedad”* (Barrio, secretario general del PP en la CAV). Mayor Oreja presumió de las *“circunstancias inéditas en la democracia vasca”* en que se celebraban las elecciones porque *“por primera vez ETA ha estado fuera”*. Más prudente y menos temerario, mentira parece, el ultraespañolista diario LA RAZÓN no decía ETA sino *“entorno proetarra”* al felicitar el día de las elecciones de que *“ por primera vez en la historia*



*democrática, el entorno proetarra no tendrá representación en las instituciones públicas”.*

Otra vez vendieron así la piel del MLNV antes de comprobar si lo habían matado de verdad. **Porque el MLNV metió, una a una, 159.656 papeletas de voto suyas en las urnas.**

**159.656 que son la suma de los 135.097 votos (“nulos” para la pseudolegalidad española) sumados para las 225 candidaturas municipales declaradas ilegales por el Tribunal Constitucional español y los 24.559 votos sumados por las candidaturas municipales de la izquierda abertzale que escaparon a la ilegalización.**

No se han contabilizado otros 1.108 votos navarros a AuB en las urnas para el Parlamento Foral en municipios donde no había urna para las municipales, aunque son una evidente prueba de voluntad de votar MLNV en las municipales. Y para poder hacer comparaciones con los datos oficiales de la CAV no hemos sumado los 195 votos que la candidatura abertzale sumó en Trebiño, que siendo evidentemente Euskal Herria no es Comunidad Autónoma Vasca.

Es importante recordar ahora que **el MLNV presentó 286 candidaturas** de las que la acción combinada, viciosa, antidemocrática y anticonstitucional del Gobierno español a través de sus sometidos Tribunales Supremo y Constitucional sólo llegó a ilegalizar a 225.

**Esos 159.656 son la suma de 136.733 votos en la Comunidad Autónoma Vasca y de 22.923 en la de Navarra. Suponen el 10,3% del total de los votos emitidos para las candidaturas en Euskal Herria Sur (contando las candidaturas del MLNV). Y el 11,0% en la Comunidad Autónoma Vasca y el 7,5% en Navarra.**

**La distribución de esos 159.656 votos del MLNV por herrialdes ha sido ésta:**

**68.700 votos en Gipuzkoa (17,6% de los votos a candidaturas en Gipuzkoa)  
56.912 votos en Bizkaia (8,4% de los votos a candidaturas en Bizkaia)  
22.923 votos en Nafarroa (7,5% de los votos a candidaturas en Nafarroa)  
11.121 votos en Araba (6,4% de los votos a candidaturas en Araba)**

**Como siempre la izquierda independentista vasca se ha mostrado más fuerte en Gipuzkoa: 17,39% frente a la media del 10,3% en Euskal Herria Sur.**

**Los 68.700 votos en Gipuzkoa son la suma de 8.433 votos OFICIALES a candidaturas no ilegalizadas y 60.267 votos “NULOS” a candidaturas ilegalizadas por la España del Rey que Franco nombró.**

**Los 56.912 votos en Bizkaia son la suma de 8.202 votos OFICIALES y 48.710 votos “NULOS”**

**Los 22.923 votos en Nafarroa son la suma de 7.279 OFICIALES y 15.097 votos “NULOS” .**

**Los 11.121 votos en Araba son la suma de 645 votos OFICIALES y 10.476 votos “NULOS”**

## **Los 136.733 votos en la Comunidad Autónoma Vasca son la suma de 17.280 votos OFICIALES y 119.453 "NULOS",**

Los que en los párrafos anteriores he llamado "NULOS" son la diferencia entre el total de nulos contabilizado por el Ministerio del Interior español y los "*nulos técnicos*". En efecto, la peculiaridad, la anormalidad de estas elecciones (de este PUCHERAZO) en Euskal Herria Sur se advierte nítidamente comprobando que en todo el Estado español el Ministerio del Interior sólo ha contado 307.607 votos nulos. **De los que nada menos que 147.289 se contaron en Euskal Herria Sur (127.691 en la CAV y 19.598 en Nafarroa) con esta distribución por herrialdes**

**63.096 nulos en Gipuzkoa**  
**52.769 nulos en Bizkaia**  
**19.598 nulos en Nafarroa**  
**11.826 nulos en Araba**

Los nulos en el total del Estado español supusieron el 1,32% de los votos emitidos mientras que subieron a ser el 9,31% de los votos emitidos en Euskal Herria Sur. Pero si se contempla el resto del Estado español (excluida Euskal Herria Sur) los 160.318 nulos supusieron sólo el 0,74% de los 21.692.115 votos emitidos en las municipales, excluidos los emitidos en Euskal Herria Sur. Como en el resto del Estado español, a diferencia de en Euskal Herria Sur, no había fuerzas políticas cuyas candidaturas hubieran sido ilegalizadas de forma que los votos emitidos para ellas fueran declarados nulos, es claro que la diferencia entre un 0.74% de nulos sobre los emitidos en el resto del Estado español y un 9,31% de nulos sobre los emitidos en Euskal Herria Sur se debe a la presencia de votos a las ilegalizadas candidaturas del MLNV. Todos los nulos en el resto del Estado español serían así "*nulos técnicos*" (normalmente aparecidos en todas las elecciones por errores, bromas, papeletas tachadas o pintarrajeadas, confundidas –voto municipal en sobre de voto autonómico- etc, etc) mientras que en Euskal Herria Sur a los "*nulos técnicos*" se han añadido esta vez los "NULOS" de las papeletas del MLNV. En el apartado siguiente de este análisis explicaré quien es la COMISIÓN DE GARANTÍAS y cómo ha refinado sus criterios para separar los "*nulos técnicos*" de los "NULOS" abertzales. Me limito ahora a señalar que en las urnas municipales (para elegir los concejales) se sumaron el 15M en Euskal Herria Sur **12.192 votos "*nulos técnicos*"** con este reparto por herrialdes

**4.059 nulos técnicos en Bizkaia**  
**2.829 nulos técnicos en Gipuzkoa**  
**3.954 nulos técnicos en Nafarroa**  
**1.350 nulos técnicos en Araba**

Es cierto que esta suma de 12.192 "*nulos técnicos*" es **menor** que el total de **14.348 nulos** que se contabilizaron en Euskal Herria Sur en las elecciones municipales de 1999. Pero creemos que hay fundadas razones para entender que incluso los "*nulos técnicos*" habrán sido en realidad menos que esos 12.192. Porque gente que normalmente vota nulo habrá tenido cuidado esta vez de no hacerlo votando en blanco o absteniéndose. Basta con hojear la prensa de los días de campaña o recordar los telediarios para comprobar la gigantesca campaña dedicada por los medios de comunicación de masas españoles y su "Brunete mediática" no ya a llamar al VOTO UTIL en Euskal Herria Sur sino pura y simplemente a **criminalizar** el voto nulo en las urnas vascas. A decir que **votar nulo era criminal porque era votar por ETA**. Basándose en que en su entrevista emitida por EITB ETA había dicho que "*van a ser esos votos proscritos por España los más valiosos para la defensa, la construcción y la lucha de liberación de Euskal Herria: los votos de la dignidad y de la lucha*". **Dicho**

**sea entre paréntesis es contestando a esa campaña por lo que yo he titulado este análisis hablando de votos “etarras” entre comillas. ¿No decían ustedes que votar nulo era votar a ETA? Pues cuenten, cuenten ustedes los votos de ETA.**

Todo el mundo en Euskal Herria, hasta nuestros enemigos mas encarnizados, se ve obligado por nuestra trayectoria a reconocer que los independentistas vascos, la izquierda abertzale, el Movimiento de Liberación Nacional Vasco en suma, tenemos una característica archicomprobada: **que hacemos lo que decimos y que decimos lo que hacemos.** El 20 de abril pasado el portavoz de BATASUNA Arnaldo Otegi decía en una entrevista publicada en GARA que: *“Si algún fascista español o algún autonomista vasco quería decir, a las nueve de la noche del 25 de mayo, que había desaparecido la izquierda abertzale, se va a equivocar. Ese cuento ya no vale. La noche del 25 de mayo se va a demostrar que aquí sigue habiendo una izquierda abertzale sólida con fuerte respaldo popular, que es lo que, al parecer, no querían ni unos ni otros”*

**Ahí estan los hechos: 159.656 votos Hemos realizado así (récord europeo) 159.656 actos de desobediencia civil frente y contra a unas leyes injustas y unas sentencias inicuas. Hemos hecho DESOBEDIENCIA CIVIL DE MASAS contra la España del Rey que Franco nombró.**

Mientras escribía el párrafo anterior ha llamado a la puerta de casa un querido y antiguo camarada con el que he compartido luchas y afanes en los últimos 23 años. Venía a pagar una apuesta. Traía una botella de cava JUVE I CAMPS brut. La noche del sábado 24 sesenta camaradas de la izquierda abertzale del Casco Viejo de Iruñea nos reunimos en una cena de camaradería y fraternidad (y de recaudación de fondos: la destreza de las y los cocineros nos preparó una excelente cena que además permitió dar un apreciable pellizco a los 10 euros del precio individual). Durante la cual mi camarada expresó su temor de que no llegáramos a sumar en las urnas ciento veinte mil “votos nulos”. Le aposté la botella a que superaríamos con holgura esa cota. Hace un momento me ha dicho con énfasis que nunca se ha alegrado tanto de tener que pagar una apuesta.

Ahora bien, ¿en qué medida los del **PUS** (los del **Pacto de Unión Sagrada** española firmado por PP y PSOE mal llamado Pacto Antiterrorista) han conseguido su objetivo de barrer al MLNV de los municipios de Euskal Herria Sur y de sus ayuntamientos? ¿En qué medida su política fascista, discriminadora por razón de ideas, genocida y violadora de los Pactos de Derechos universales y europeos, violadora de su propia Constitución y violadora de los derechos fundamentales de los votantes del MLNV ha tenido éxito? Lo ha tenido parcialmente. Es evidente que no nos ha barrido de los municipios de Euskal Herria Sur. Seguimos estando aquí como evidencian esos 159.656 votos. Pero si nos ha barrido en parte de los edificios y de los órganos de los Ayuntamientos. **Esos 159.656 votos deberían habernos proporcionado 712 concejalías, convirtiéndonos de nuevo como en 1999 en la segunda fuerza de Euskal Herria Sur por el número de concejales. Pero sólo hemos logrado 245 credenciales oficiales de concejales mientras que nos han robado 472.**

**Ese ha sido el PUCHERAZO ESPAÑOL en las elecciones del 25 M. PUCHERAZO ESPAÑOL del que se han beneficiado y no poco los partidos que componen la coalición del Gobierno del torturador Ibarretxe en la Comunidad Autónoma Vasca.** Detallaré ese aspecto en otro apartado de este análisis. Antes de hacerlo quiero aclarar por qué siempre me refiero al lehendakari peneuvista llamándole “el

**torturador Ibarretxe**” Lo hago así sencillamente porque lo es. Remito a mi texto con las pruebas que se halla en nuestra web en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tertz/tertz.htm>

**¡Ese texto está, desgraciadamente anticuado!** En breve le añadiré en la web nuevos datos de nuevos casos de torturas perpetradas por los cipayos de la Ertzaintza. Este mismo mes de junio en que estoy elaborando este análisis se han sucedido nuevos casos y nuevas denuncias.

Y si (como está probado) Juan José Ibarretxe, del PNV y lehendakari de la Comunidad Autónoma Vasca es un torturador sucede que ser torturador **“imprime carácter”** como dicen los católicos del hecho de ser sacerdote. La infame condición de ser torturador se sobrepone y borra la importancia de cualquier otra cosa que el torturador sea. No importa nada que un torturador sea amantísimo padre y esposo, devotísimo cofrade de la Adoración Nocturna, poseedor de brillante curriculum escolar, buen ciclista, sedicente democratacristiano, ahorrador, bueno en matemáticas, votado por 604.222 personas, etc, etc, etc. **No importa nada de eso si es un torturador.** Porque entonces lo fundamental, lo decisivo para pensarle y conocerle y tratarle es que forma parte de la más abyecta de las categorías en que pueden distribuirse los seres humanos.

Por eso repito siempre la definición y designación implícitas al hablar del **“torturador Ibarretxe”**. Por higiene social. Para hacer pedagogía. Para que nadie que me lea olvide que al hablar de Ibarretxe estamos hablando de un torturador. Exactamente por los mismos motivos siempre que hablo de Juan Carlos de Borbón digo **“el Rey que Franco nombró”**.

---

**2. OTRA HAZAÑA DEL MLNV: la Comisión de Garantías y su presencia observadora en 2.782 mesas electorales para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales y en 2.407 mesas electorales para los Ayuntamientos. Los resultados REALES del 25M calculados por la Comisión de Garantías.**

---

No puedo ni quiero ocultar el orgullo que siento en estos momentos. Orgullo de viejo militante (desde hace más de veintidós años ya) del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, primero en Herri Batasuna, luego en Euskal Herritarrok y ahora en la ilegalizada Batasuna. Orgullo ante el excepcional comportamiento de mis compañeras y compañeros del MLNV en estas elecciones. Primero realizando la hazaña de meter en las urnas esos **159.656** votos. **Y después realizando la no menor hazaña de contarlos.**

Porque, como luego se detalla en este capítulo del análisis, se consiguió contar los votos “NULOS” para el MLNV en más de CINCO MIL mesas electorales (el 84% de las urnas para elegir concejales y el 77% de las urnas para elegir junteros en la CAV y diputados en Navarra). Fueron varios miles de compañeras y compañeros quienes, con una pegatina que les identificaba como OBSERVADORES, estuvieron presentes en el escrutinio de las mesas y en muchos casos consiguieron no sólo que se contaran los votos “ilegales” para el MLNV sino que además figuraran en las actas (algunos hasta consiguieron copia del acta).

Homenaje específico merecen las compañeras y los compañeros que son “cuadros” del MLNV que reclutaron, entrenaron y coordinaron a las y los militantes voluntarios para cubrir esos puestos de observadores. Valga el ejemplo concreto de los “cuadros” de

mi barrio (el Casco Viejo de la capital de Euskal Herria, Iruñea-Pamplona) que provisionaron a los observadores con una copia completa del Manual oficial para los miembros de las Mesas, el protocolo de comportamiento a seguir cuyo texto puede verse en la web de la Comisión de Garantías en

<http://www.bermebatzordea.net/protokoloC.php>

Más impresos para reflejar los resultados, etc, etc.

Téngase en cuenta que somos “ilegales”. Que no tenemos sedes “legales”. E imagínese el cúmulo de problemas a resolver para recibir los datos, circularlos para concentrarlos y calcularlos.

Se hizo. En este capítulo contaré cómo y reseñaré los resultados obtenidos.

---

## **2.1. La creación de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores y sus actividades.**

---

Al día siguiente del de las elecciones la Comisión de Garantías y la Comisión Internacional de Observadores firmaron y emitieron su primer informe. El texto completo figura en la web de la RED VASCA ROJA en la subsección dedicada a estas elecciones del 25 M dentro de la sección titulada *¿En Euskal Herria se prepara una revolución?* En

<http://www.basque-red.net/cas/revol/revolu.htm>

Reproduczo a continuación aquí la INTRODUCCION de ese informe porque en ella se explica la génesis y los propósitos de esas dos Comisiones

### **“I.- INTRODUCCIÓN**

*1.- La ilegalización de las candidaturas regionales presentadas por la plataforma AUB y de 245 listas electorales locales presentadas por otras tantas plataformas locales por el Tribunal Supremo español y el consiguiente cercene de derechos a que se vieron sometidos los casi 90.000 firmantes que corroboraron esas listas motivó la creación de una Comisión de Garantías para que velase por el derecho a la participación política, libertad de expresión y reunión de las citadas plataformas en la campaña electoral y el desarrollo de la jornada electoral del 25 de mayo, día de la celebración de las elecciones municipales, elecciones a las Juntas Generales y al Parlamento Foral de Navarra.*

*2.- La citada Comisión de garantías se constituye tras el llamamiento realizado por AUB a diferentes agentes sociales, políticos y culturales (ONGs, sindicatos, organizaciones de derechos humanos o eclesiósticos) para que procedan a velar por el derecho a la participación política del sector social que las plataformas a las que se les veta la participación en las elecciones presentes. Ante este llamamiento y tras diversas reuniones, un grupo de mujeres y hombres de Euskal Herria con diferentes sensibilidades políticas e intelectuales y que trabajan en diversos ámbitos de la sociedad vasca constituye la citada comisión.*

*3.- Constituyeron esta Comisión las siguientes personas:*

**Anjel Abalde**, sindicalista miembro del Comisión Nacional de ESK

**Urko Aiartza**, abogado miembro de la Asociación de Abogados de Euskal Herria, "Eskubideak".

**Joxerra Aihartza**, profesor de EHU-UPV, miembro de UEU

**Julen Arzuaga**, abogado, miembro del Observatorio de Derechos Humanos de Euskal Herria.

**Mario Calixto**, refugiado Colombiano. Coordinadora de Refugiados Colombianos

**Xoxe Estévez**, profesor de la Universidad de Deusto, historiador

**Jesús María Gete**, sindicalista, secretariado internacional de LAB

**Joseba Goñi** Colectivo Herria 2000 Eliza.

**Petxo Idoyaga**, Catedrático de EHU-UPV., miembro de STEE-EILAS

**Tere Irastortza**, escritora.

**Mikel Irastorza**, euskaltzale, miembro de EHE

**Iñaki Iurrebaso**, sociólogo

**.Jose Leon Otaño**, alfabetización de adultos, miembro de AEK.

**Felix Placer**, profesor de Teología de la Escuela de Gasteiz

**Larraitz Ugarte**, abogado, movimiento feminista, miembro de Bilgune Feminista.

4.- El día 15 de mayo la Comisión de Garantías da a conocer las razones de su creación y trabajo a realizar:

" La ilegalización de las candidaturas de AUB y de las más de doscientas (200) candidaturas de plataformas electorales locales, avaladas con más de 80.000 firmas ante notario, conlleva la violación de uno de los derechos civiles y políticos más elementales de miles de ciudadanos vascos, el derecho a la participación política. Negado el derecho de toda persona a elegir y ser elegido en una contienda electoral, la legitimidad de dicho proceso electoral queda en entredicho. Siendo esto así entendemos que debe hacerse, y nos comprometemos a ello, un esfuerzo especial para que este derecho civil y político de todas las personas sea respetado. Al entender que defendiendo los derechos civiles de todos los ciudadanos también procedemos a defender el derecho individual de cada uno de ellos, solicitamos que se otorgue a todas las opciones políticas el derecho a participar en la contienda electoral. Para que eso sea así los hoy reunidos, ciudadanos de pleno derecho, nos comprometemos a realizar un seguimiento estricto del proceso electoral abierto.

Con dicho objetivo, los presentes hemos decidido formalizar una **Comisión de Garantías**. Será objetivo de dicha Comisión de Garantías el proclamar ante la ciudadanía vasca y los medios de comunicación el derecho de todos los ciudadanos vascos a participar en la contienda electoral, y proclamar que corresponde a todos los ciudadanos vascos, sin injerencias, el derecho a elegir y ser elegido el día 25 de mayo.

Por todo ello la **Comisión de Garantías** se ratifica en las siguientes bases democráticas:

1. Todo ciudadano tiene derecho a la participación política y a elegir y ser elegido en contienda electoral.

2. *Todas las opciones políticas existentes en Euskal Herria deben tener el derecho a participar en el proceso electoral si así lo desean.*
3. *El negar tal derecho y dejar fuera de las instituciones forales y locales a determinada opción política supone la conculcación de los más elementales derechos civiles y políticos.*

*Por todo ello los reunidos en la Comisión de Garantías hacemos un llamamiento al respeto del derecho a participar en la contienda electoral.*

*Para todo ello la Comisión de Garantías realizará un detenido seguimiento de la campaña electoral, en lo referente a este aspecto, dando fe de lo acontecido y comunicándoselo a la sociedad vasca e internacional; así mismo y el día 25 de mayo realizará un seguimiento estricto del escrutinio y recuento del conjunto de los votos emitidos por medio de observadores, así como de los resultados del mismo.*

*Hacemos un llamamiento a la ciudadanía vasca para que elija, en libertad, la opción política que desee en la presente campaña electoral conforme a su conciencia por encima de prohibiciones e imposiciones.*

*La Comisión trabajará en ese sentido para que se garantice la presencia del conjunto de las opciones políticas presentes en Euskal Herria.*

*Para realizar dicho trabajo la Comisión de Garantías se dotará de los siguientes instrumentos:*

*1.- En colaboración con el Observatorio de Derechos Humano de Euskal Herria y la Asociación de abogados " Eskubideak", realizará un informe jurídico que recogerá y analizará la violación del derecho a la participación política señalada haciendo un análisis de las resoluciones dictadas por los tribunales así como un seguimiento de la campaña electoral recogiendo el conjunto de incidencias que tengan que ver con la negación a la participación en la contienda electoral de las citadas plataformas. Dicho informe será contrastado y si la comisión lo considera oportuno remitido en su momento a las instancias que considera adecuadas.*

*2.- En colaboración con un equipo de sociólogos procederá a establecer mecanismos adecuados para realizar en la medida que sea posible un recuento del conjunto de los votos emitidos el día 25 de mayo y determinar conforme a ello la representación política obtenida por cada una de las opciones políticas presentes en Euskal Herria.*

*Para ello la comisión confeccionará un "Protocolo de Actuación" y un "Impreso" para ser adecuadamente rellenado por todas las personas que deseen estar presentes en las mesas electorales el día 25 de mayo para el recuento de los resultados emitidos.*

*Será este protocolo de actuación y los impresos debidamente cumplimentados recogidos por la Comisión la base para poder emitir el resultado electoral de acuerdo con el trabajo del grupo de sociólogos con los que contará la comisión.*

*La comisión se encargará de verificar la adecuada cumplimentación de los citados impresos adverándolos si es necesario con las Actas electorales.*

*3.- La Comisión de Garantías tratará de dar cuenta de los resultados recogidos provisionales por la misma el día 25 de mayo tan pronto como le sea posible.*

*4.- La comisión de garantías trabajará para que el día 25 de mayo estén presentes observadores internacionales que puedan verificar in situ el devenir del proceso, la situación que se vive y el trabajo realizado por la Comisión.*

*El objetivo de la Comisión como tal terminará tras las elecciones con una valoración del trabajo realizado y los resultados recogidos".*

*5.- Conforme a lo manifestado en la declaración diversos representantes internacionales han sido invitados a participar en la observación del proceso electoral. Han estado observando el proceso con la Comisión de Garantías :*

**Mauro Bulgarelli**, Diputado Nacional de la Asamblea Parlamentaria Italiana.

**Mazibuko K.Jara**. Representante del South African Communist Party.

**Lloyd Quinan**. Miembro de la Asamblea Parlamentaria Escocesa.

**Gerry M.** Concejal de la localidad de Derry, representante del Sinn Feinn.

**Johan Mikkel Sara** Miembro de la Asamblea parlamentaria del Pueblo Sammi en Noruegia.

*6.- El presente trabajo es consecuencia de los compromisos adquiridos por la Comisión, entre los que se encontraba realizar un informe jurídico de lo acontecido así como recoger los datos de la contienda electoral y valoración del mismo."*

Hasta aquí llega el texto de la Introducción del Informe fechado el 26 de mayo de 2003. Definida así la constitución y propósitos de ambas comisiones paso a reproducir en el apartado siguiente las conclusiones de ese informe.

---

## **2.2. Conclusiones y denuncia del informe de fecha 26 de mayo de 2003 de la Comisión de Garantías y de la Comisión Internacional de Observadores**

---

Reproduzco a continuación el texto completo de las CONCLUSIONES Y DENUNCIA del informe firmado conjuntamente el 26 de mayo de 2003 por la Comisión de Garantías y la Comisión Internacional de Observadores. Recomiendo su lectura reposada y atenta porque no tiene desperdicio y porque es el núcleo de la denuncia internacional que habrá de circular por numerosas instituciones internacionales.

### **“VI. CONCLUSIONES Y DENUNCIA.**

*1.Las elecciones municipales, a las Juntas Generales de la C.A.P.V. así como al Parlamento de Navarra se han desarrollado en una situación de clara anormalidad democrática, con gravísimas y básicas carencias, debido principalmente a la exclusión de las mismas de un sector importante de la ciudadanía vasca, de hecho segunda fuerza electoral en las elecciones municipales de 1999. Este sector de la ciudadanía ha sido vetado para ser elegido y elegir su opción política. Esta situación ha provocado un evidente recorte de libertades y derechos que se refleja no sólo con la ilegalización de candidaturas sino así mismo con el conjunto de recortes al derecho a la libertad expresión y reunión producidos durante la campaña electoral.*

*2.Las plataformas electorales fueron ilegalizadas supuesta y principalmente por la existencia de candidatos, electos, interventores, o simples militantes que en un pasado fueron miembros o candidatos en las listas de los partidos ilegalizados Herri Batasuna, Euskal Herritarrok, partidos entonces legales según el ordenamiento legal y constitucional español, y candidatos de pleno derecho según ese mismo ordenamiento jurídico.*



3. La mera presencia de dichas personas parece condenar al conjunto de personas que de forma activa han promovido la creación de plataformas locales y regionales así como a los candidatos que se presentan a las mismas, hayan tenido o no relación con las citadas organizaciones.

4.- Se ha conculcado el derecho al sufragio activo de la ciudadanía vasca y también el derecho al sufragio pasivo de miles de candidatos locales y regionales .

5.- Este hecho produce una gravísima pérdida de representatividad y legitimidad de las instituciones locales y regionales pues no representarán la voluntad legítima de un sector de la población .

6.- La presente conculcación de derechos civiles y políticos no tiene parangón en la Europa democrática, pone en evidencia el talante antidemocrático del Gobierno Español y es un hecho que afecta incluso a la credibilidad de las instituciones europeas en caso de no actuar ante la gravísima violación de derechos que se ha producido .

7.- Todo lo anterior constituye un desafío antidemocrático al que debemos hacer frente los hombres y mujeres de Euskal Herria así como la urgente necesidad de activar la comunidad internacional a favor de los derechos civiles y políticos conculcados.

Es por ello que nos comprometemos a hacer llegar el presente informe a:

*Instituciones y organizaciones de Euskal Herria.*

*Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas.*

*Relatores para la libertad de expresión y opinión de las Naciones Unidas*

*OSCE-ODHIR*

*Comisión de DDHH del Consejo de Europa*

*Relator para los DDHH del Parlamento europeo.*

*ONGs internacionales.*

*Instituciones y ONGs nacionales a las que pertenecemos.*

**Euskal Herria a 26 de mayo de 2003**

**Comisión de Garantías y Comisión Internacional de Observadores.”**

---

### **2.3. La metodología seguida por la Comisión de Garantías para calcular los votos del MLNV.**

---

La Comisión de Garantías ha utilizado datos de los resultados de las elecciones de las siguientes fuentes oficiales:

Para las elecciones al Parlamento de Navarra datos proporcionados por el Gobierno de Navarra.

Para las elecciones municipales de Navarra datos proporcionados por el Ministerio del Interior de España

Para las elecciones municipales y a Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca datos proporcionados por las Diputaciones Forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.

Además la Comisión de Garantías ha utilizado sus propios datos obtenidos y calculados según la metodología que detalla en su SEGUNDO INFORME, que también puede verse en texto íntegro en euskara en la web de la Red Vasca Roja y en la de la Comisión de Garantías en

<http://www.bermebatzordea.net/index.php>

Copio a continuación la traducción al español por la Red Vasca Roja de esa metodología

**“Datos recogidos mesa por mesa por los inspectores de la Comisión de Garantías.** En el recuento realizado por los inspectores, al contrario que en el recuento oficial, se han separado por un lado los votos obtenidos por AuB y las Plataformas Populares ilegalizadas y, por otro, los votos nulos de costumbre (“nulos técnicos”).

En la siguiente tabla se detallan por provincias los votos contabilizados directamente por los inspectores de la Comisión de Garantías. No hemos podido conseguir información correcta sobre el resto de las mesas por distintas razones: porque a los inspectores se les ha impedido realizar su trabajo, porque no se ha podido realizar el recuento concreto o porque los resultados no han llegado a la Comisión de Garantías. Tal y como puede verse en la siguiente tabla, hemos podido conseguir información del 83´8% de todas las mesas en las que ha incidido la ilegalización de listas a las elecciones municipales. En el caso de las elecciones forales, se han conseguido datos del 77´3% de todas las mesas.

	<b>Elecciones municipales</b>			<b>Elecciones forales</b>		
	Número de mesas de los municipios en los que concurrían candidaturas ilegalizadas	Mesas contabilizadas por los inspectores	%	Mesas	Mesas contabilizadas por los inspectores	%
Araba	350	324	92,6%	381	320	84,0%
Bizkaia	1.283	893	69,6%	1.380	1.043	75,6%
Gipuzkoa	771	762	98,8%	908	889	97,9%
Nafarroa	469	428	91,3%	931	530	56,9%
	<b>2.873</b>	<b>2.407</b>	<b>83,8%</b>	<b>3.600</b>	<b>2.782</b>	<b>77,3%</b>

Estas dos fuentes de información (por un lado las instituciones públicas y por otro los obtenidos in situ por los inspectores) las hemos relacionado de la siguiente manera: de las fuentes oficiales hemos tomado el número de votos emitidos, los votos declarados “nulos” oficialmente, los votos obtenidos por cada candidatura legal y los votos en blanco. De los datos obtenidos directamente por los inspectores nos han servido para contabilizar el número de votos de AuB o de las plataformas populares dentro de los votos “nulos” del recuento oficial. Veamos en detalle las operaciones realizadas en ese camino.

## **Procedimiento para concretar el resultado de las elecciones al Parlamento de Navarra y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa:**

*En las mesas que hemos podido contabilizar dentro de cada distrito electoral, dentro de los votos “nulos” oficiales, hemos calculado los votos de AuB, basándonos en los resultados de los inspectores. Para ello, en primer lugar hemos calculado el porcentaje que suponen en relación con los “nulos técnicos”. Concretamente, aquí tienen los coeficientes resultantes de los “nulos técnicos” en relación con los votos emitidos en las mesas contabilizadas en cada distrito electoral.*

<b>ARABA</b>	
AIARA / AYALA	0,688723304167843%
VITORIA -GASTEIZ	0,721058121243525%
RESTO DE ARABA	0,845245429451534%
<b>GIPUZKOA</b>	
BIDASOA-OIARTZUN	0,626938555044540%
DEBA-UROLA	0,630884125529177%
DONOSTIALDEA	0,526832329599393%
ORIA	0,674524051537165%
<b>BIZKAIA</b>	
BILBO/BILBAO	0,487888474047399%
BUSTURIA -URIBE	0,423051707444338%
DURANGO-ARRATIA	0,567704872328814%
ENKARTERRIAK/ENCARTACIONES	0,636681252705952%
<b>NAFARROA</b>	
Barruti bakarra	0,371466402210242%

***Seguidamente, hemos aplicado ese porcentaje a los votos emitidos para calcular los “nulos técnicos” (en total 8.512 en todo Hegoalde). Por último, restando al cómputo total de “nulos oficiales” los “nulos técnicos”, hemos concretado el número de votos conseguidos por AuB en cada distrito electoral. Para finalizar, por supuesto, hemos realizado el reparto de escaños correspondiente aplicando la legislación electoral y la ley de D´Hondt.***

### **Procedimiento para la concreción de los resultados de las elecciones municipales**

*Hemos seguido tres procedimientos distintos para las elecciones municipales:*

*1. En aquellos municipios en los que no concurrían las Plataformas Populares o en los que la Plataforma Popular era legal se han tomado los datos oficiales.*

*2. En los municipios en los que la Plataforma Popular había sido ilegalizada*

*A) En los municipios en los que contamos con datos recogidos directamente por los inspectores, nos hemos basado en los votos obtenidos mesa por mesa, contabilizando los correspondientes a la Plataforma popular. Así, hemos obtenido municipio por municipio el porcentaje de votos correspondientes a las Plataformas Populares en relación a los anulados. Posteriormente, hemos aplicado esos porcentajes a los votos declarados nulos oficialmente. Hemos utilizado este*

*procedimiento para 145 municipios, entre ellos las cuatro capitales y la mayoría de los municipios más importantes.*

*B) En los municipios en los que no hemos obtenido información directa de los inspectores, hemos calculado el porcentaje de los nulos técnicos sumados en las mesas contabilizadas del mismo herrialde. Posteriormente, aplicando ese porcentaje a los votos emitidos en cada municipio hemos calculado los "nulos técnicos" de cada municipio. Para finalizar, restando a los "nulos oficiales" el número anteriormente señalado hemos calculado los votos obtenidos por cada Plataforma Popular del municipio. Este procedimiento lo hemos aplicado a 56 municipios*

*3. En aquellos municipios en los que la Plataforma Popular ilegalizada era la única candidatura que concurría a las elecciones no ha habido elecciones municipales. En esos casos, a la hora de hacer cálculos hemos aplicado a dichas Plataformas Populares en número de votos obtenidos por AuB en las elecciones forales*

*Por último, hemos calculado el reparto de concejales correspondiente a estos datos aplicando la ley de D´Hondt y la ley electoral*

---

#### **2.4. Los votos para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.**

---

Reproduzco aquí la tabla en la que la Comisión de Garantías refleja el número de votos conseguidos por las diversas candidaturas en las elecciones del 2003 para los Ayuntamientos, herrialde por herrialde. En ella la Comisión de Garantías ha incluido los votos obtenidos por las plataformas populares del MLNV indicando además qué votos han conseguido las plataformas que fueron ilegalizadas por el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional español y los que han conseguido las que no lo fueron.

Con mínimas rectificaciones, que indicaré en su momento, son estos datos los que utilizaré a lo largo de este análisis.

**Tabla A: Votos emitidos en las elecciones 2003 para ayuntamientos**

	Araba		Bizkaia		Gipuzkoa		Nafarroa		Euskal Herria Sur	
	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%
Censo electoral	246.922		965.737		570.816		460.140		2.243.615	
Votos	177.984		686.863		398.614		319.073		1.582.534	
Nulos*	11.826		52.769		63.096		19.598		147.289	

Nulos técnicos	1.350	4.059	2.829	3.954	12.192
En blanco	2.407	8.510	6.208	9.519	26.644
Votos a candidaturas	174.172 100,0%	674.294 100,0%	389.641 100,0%	306.717 100,0%	1.544.824 100,0%
PNV/EA <sup>1</sup>	58.146 33,4%	292.998 43,5%	146.760 37,7%	16.696 5,4%	514.600 33,3%
PSE/PSN	35.171 20,2%	125.820 18,7%	90.208 23,2%	62.690 20,4%	313.889 20,3%
PP/UPN	46.485 26,7%	118.536 17,6%	47.793 12,3%	99.165 32,3%	311.979 20,2%
Plataformas MLNV	11.121 6,4%	56.912 8,4%	68.700 17,6%	22.923 7,5%	159.656 10,3%
<i>Legalizadas</i>	645 0,4%	8.202 1,2%	8.433 2,2%	7.279 2,4%	24.559 1,6%
<i>Illegalizadas</i>	10.476 6,0%	48.710 7,2%	60.267 15,5%	15.644 5,1%	135.097 8,7%
IU/EB	11.319 6,5%	56.377 8,4%	21.920 5,6%	22.185 7,2%	111.801 7,2%
ARALAR	2.973 1,7%	6.256 0,9%	7.703 2,0%	14.375 4,7%	31.307 2,0%
CDN				11.592 3,8%	11.592 0,8%
BATZARRE				8.449 2,8%	8.449 0,5%
UA	6.170 3,5%				6.170 0,4%
Besteak	2.787 1,6%	17.395 2,6%	6.557 1,7%	48.642 15,9%	75.381 4,9%

## 2.5. Los votos para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra según la Comisión de Garantías.

**Tabla B: Votos elecciones 2003 para Juntas Generales y Parlamento de Navarra**

	Araba		Bizkaia		Gipuzkoa		Nafarroa		Euskal Herria Sur	
	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%	Kopurua	%
Censo	243.745		956.696		569.600		452.665		2.222.706	
Votos	177.683		684.757		397.715		327.201		1.587.356	
Nulos*	11.462		56.254		64.054		21.289		153.059	
Nulos técnicos	1.305		3.592		2.400		1.215		8.512	
En blanco	2.238		8.429		5.045		7.353		23.065	
Votos a candidaturas	174.140	100,0%	672.736	100,0%	390.270	100,0%	318.633	100,0%	1.555.779	100,0%
PNV/EA	59.064	33,9%	296.078	44,0%	156.278	40,0%	22.727	7,1%	534.147	34,3%
PP/UPN	47.339	27,2%	123.991	18,4%	50.424	12,9%	126.725	39,8%	348.479	22,4%

<sup>1</sup> Suma de votos de las candidaturas del PNV, de EA y de la coalición PNV/EA.

PSE/PSN	35.733	20,5%	128.724	19,1%	78.735	20,2%	64.663	20,3%	307.855	19,8%
AuB MLNV	10.157	5,8%	52.662	7,8%	61.654	15,8%	20.074	6,3%	144.547	9,3%
I U/EB	11.886	6,8%	56.205	8,4%	23.298	6,0%	26.834	8,4%	118.223	7,6%
ARALAR	3.588	2,1%	13.876	2,1%	18.708	4,8%	23.697	7,4%	59.869	3,8%
CDN							23.437	7,4%	23.437	1,5%
BATZARRE							7.897	2,5%	7.897	0,5%
UA	6.373	3,7%							6.373	0,4%
PH			886	0,1%			1.538	0,5%	2.424	0,2%
EKA			314	0,0%	199	0,1%	1.041	0,3%	1.554	0,1%
PLAZANDREOK					974	0,2%			974	0,1%

## 2.6. Los concejales elegidos (reales y oficiales) para los Ayuntamientos en los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur según la Comisión de Garantías.

**Tabla E: concejales electos 2003, reales y oficiales**

	Araba			Bizkaia			Gipuzkoa			Nafarroa			Hegoalde		
	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta
PNV/EA	221	240	19	725	824	99	391	537	146	52	65	13	1.389	1.666	277
PSE/PSN	33	36	3	117	130	13	109	130	21	255	258	3	514	554	40
PP/UPN	87	90	3	90	96	6	41	53	12	320	330	10	538	569	31
Plataformas MLNV	36	10	-26	170	48	-122	278	69	-209	228	113	-115	712	240	-472
Legalizadas	10	10	0	48	48	0	69	69	0	113	113	-	240	240	-
Ilegalizadas	26	0	-26	122	0	-122	209	0	-209	115	-	-115	472	-	-472
I U/EB	3	4	1	36	38	2	24	34	10	42	43	1	105	119	14
ARALAR	4	4	0	1	1	0	17	25	8	16	18	2	38	48	10
CDN										18	20	2	18	20	2
BATZARRE										15	16	1	15	16	1
UA	0	0	0										-	-	-
Besteak	24	24	0	65	67	2	88	100	12	830	858	28	1.007	1.049	42

## 2.7. Los junteros elegidos (reales y oficiales) para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y los diputados elegidos (reales y oficiales) para el Parlamento de Navarra, según la Comisión de Garantías

**Tabla D: Escaños 2003 para el Parlamento de Navarra y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, reales y oficiales.**

	Araba			Bizkaia			Gipuzkoa			Nafarroa			Euskal Herria Sur		
	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta	Reales	Oficiales	Resta
PNV/EA	19	19		26	27	1	23	27	4	3	4	1	71	77	6
PP/UPN	15	16	1	9	10	1	7	8	1	21	23	2	52	57	5
PSE/PSN	12	12		10	11	1	11	12	1	11	11		44	46	2
AuB MLNV	1	-	-1	4	-	-4	7	-	-7	3	-	-3	15	-	-15
I U/EB	3	3		2	3	1	2	3	1	4	4		11	13	2
ARALAR	0	0		0	0		1	1		4	4		5	5	
CDN										4	4		4	4	
BATZARRE										0	0		0	0	
UA	1	1											1	1	
PH				0	0					0	0		0	0	

EKA				0	0		0	0		0	0		0	0	
PLAZANDREOK							0	0					0	0	
	51	51	0	51	51	0	51	51	0	50	50	0	203	203	0

Utilizaré ahora todos estos datos de la Comisión de Garantías para analizarlos.

### **3. La dignidad frente al pucherazo y el robo de 472 concejalías de las 712 que ha ganado el MLNV. PNV y EA trincan 277 de las robadas.**

Empezaré por repetir que nuestros 159.656 votos en las urnas municipales del pasado 25 de mayo de 2003 deberían haber supuesto que las Juntas Electorales nos atribuyeran 712 concejalías. **Y que eso no ha sido así PORQUE EL ESTADO FASCISTA ESPAÑOL, EL ESTADO SIN DERECHO DEL REY QUE FRANCO NOMBRÓ, CON LA COMPLICIDAD DEL GOBIERNO DE IBARRETXE Y DEL PNV, EA E IU ha ilegalizado 225 de nuestras candidaturas municipales y NOS HAN ROBADO 472 DE LAS 712 CONCEJALÍAS QUE NUESTROS VOTOS HAN GANADO.**

Recuérdese que 135.097 votos de nuestros 159.656 han sido votos a nuestras 225 candidaturas municipales que el Tribunal Constitucional sentenció que eran ilegales y sus votos nulos. **Por eso nos han robado las 472 concejalías que nos habrían correspondido por esos votos. Distribuídas así por herrialdes:**

**209 concejalías ROBADAS en Gipuzkoa**  
**122 concejalías ROBADAS en Bizkaia**  
**115 concejalías ROBADAS en Nafarroa**  
**26 concejalías ROBADAS en Araba**

**Es decir, 357 concejalías ROBADAS en la Comunidad Autónoma Vasca y 115 en la de Navarra.**

Quiero que quede muy claro que NO estoy acusando ni al PNV ni a EA ni a Aralar ni a Bazarre **de ROBAR VOTOS** al MLNV. Los votos son sólo propiedad de los votantes que los dan a quien quieren CADA VEZ. Quienes votaron a EH en 1999 en Euskal Herria Sur y el 25 de mayo pasado votaron a otros o no votaron están en su derecho y no podemos decir que nos han robado sus votos (aunque podamos -y debemos- criticar políticamente su cambio). **DE LO QUE NOSOTROS ACUSAMOS ES DE ROBARNOS CONCEJALÍAS Y ALCALDÍAS.** Concejalías y alcaldías que son nuestras porque corresponden a votos emitidos por los electores, ilegítimamente anulados por la viciosa y anticonstitucional acción de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial español. Naturalmente también los partidos del PUS (PP Y PSOE) e Izquierda Unida nos han robado concejalías pero ese era precisamente el objetivo de toda la mascarada pseudojurídica que este Estado **SIN DERECHO** que es el español ha montado. Por eso concentramos nuestra acusación de robo en quienes han denunciado la ilegalidad y anticonstitucionalidad de la ofensiva española PERO SE APROVECHAN DE SUS RESULTADOS.

Añado ahora que hubo candidaturas municipales nuestras, del MLNV, que escaparon al furor ilegalizador y anticonstitucional, burlador del Derecho, del Gobierno de España, del Tribunal Supremo de España y del Tribunal Constitucional de España. Candidaturas que, salvo excepciones (Irún p.e), se presentaban en municipios de poca población. **Por eso nuestros sólo 24.559 votos municipales OFICIALES ("legales") nos han proporcionado 240 concejalías OFICIALES ("legales"). Distribuídas así por herrialdes:**

**113 concejalías OFICIALES en Nafarroa  
69 concejalías OFICIALES en Gipuzkoa  
48 concejalías OFICIALES en Bizkaia  
10 concejalías OFICIALES en Araba**

**Es decir, 127 concejalías OFICIALES en la Comunidad Autónoma Vasca y 113 en la de Navarra.**

**Estas 240 concejalías OFICIALES suponen que TENEMOS YA TAMBIÉN ALCALDÍAS. La izquierda abertzale había conseguido ya 17 alcaldías antes de empezar a votar. En los 17 municipios donde sus candidaturas (no ilegalizadas por el Tribunal Supremo ni por el Tribunal Constitucional) eran las únicas presentadas. En otros 8 nuestras candidaturas no ilegalizadas consiguieron la mayoría absoluta. 25 alcaldes oficiales seguros, pues.**

**En resumen, nuestros 159.656 municipales nos deberían haber proporcionado 712 concejalías en Euskal Herria Sur con esta distribución por herrialdes:**

**278 concejalías en Gipuzkoa  
228 concejalías en Nafarroa  
170 concejalías en Bizkaia  
36 concejalías en Araba.**

La magnitud del PUCHERAZO español, la magnitud de la ignominia del ilegal y anticonstitucional montaje del Estado español contra el MLNV se advierte con claridad al constatar que se ha dado no sólo contra la fuerza política que ocupó en las anteriores elecciones municipales (las de 1999) **el segundo lugar** por el número de sus concejales electos en Euskal Herria Sur. Y no sólo, pues, contra la primera fuerza política de la oposición lo que a escala del Estado español habría supuesto ilegalizar las candidaturas del PSOE. **Sino que también y además porque los votos así ilegalizados, perseguidos y criminalizados han ganado otra vez el segundo puesto en Euskal Herria Sur por el número de concejales correspondientes a esos votos.**

En efecto, los concejales oficialmente conseguidos en Euskal Herria Sur por los diversos partidos en las elecciones del 25 de mayo de 2003 han sido los siguientes, de mayor a menor:

En la Comunidad Autónoma Vasca:

**1º 1.601 ediles de la coalición PNV y EA  
2º 296 ediles del PSE-PSOE  
3º 239 ediles del PP  
4º 76 ediles de IU-EB  
5º 30 ediles de ARALAR  
6º 318 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 127 ediles OFICIALES)**

En la Comunidad Autónoma de Navarra

**1º 330 ediles de UPN (que es la marca electoral del PP en Navarra)  
2º 258 ediles de PSN-PSOE**



- 3º 65 ediles de la coalición PNV y EA**
- 4º 43 ediles de IU-EBN**
- 5º 20 ediles de CDN**
- 6º 18 ediles de ARALAR**
- 7º 16 ediles de BATZARRE**
- 8º 971 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 113 ediles OFICIALES)**

(NOTA: respeto aquí los datos de la Comisión de Garantías tal como los da pero arrastra una confusión inicial del Ministerio del Interior. Los ediles de la coalición PNV-EA en Nafarroa son 69 y no 65 como dice la Comisión de Garantías. Dejó de sumar 4 logrados por el PNV en candidatura separada en Sunbilla. Consecuentemente los OTROS son 967. El Ministerio había incluido los votos y los concejales del PNV en Sunbilla como de la coalición PNV-EA pero omitió los votos y el concejal del PNV en Lizarra-Estella dando 22 ediles a la coalición y 46 a EA, o sea 68 en vez de los 69 correctos)

La suma de los datos de esas dos clasificaciones nos da la suma de concejales conseguidos por los partidos en el conjunto de Euskal Herria Sur. Ésta:

- 1º 1.666 ediles de la coalición PNV y EA**
- 2º 569 ediles del PP (330 de UPN que es la marca electoral del PP en Navarra)**
- 3º 554 ediles del PSOE (296 del PSE y 258 del PSN)**
- 4º 119 ediles de IU (76 de IU-EB y 43 de IU-EBN)**
- 5º 48 ediles de ARALAR**
- 6º 20 ediles de CDN**
- 7º 16 ediles de BATZARRE**
- 8º 1.289 ediles de OTROS (entre los cuales figuran nuestros 240 ediles OFICIALES)**

(NOTA: Vease la NOTA anterior. Consecuentemente en Euskal Herria Sur los ediles de la coalición PNV-EA son 1.670 y los OTROS son 1.285)

Si no se hubiera producido el PUCHERAZO ESPAÑOL en esa clasificación además de nuestros 240 ediles OFICIALES deberían figurar los otros 472 concejales nuestros a los que nos dan derecho nuestros **135.097 votos ("nulos" para la pseudolegalidad española) sumados para las 225 candidaturas municipales declaradas ilegales por el Tribunal Constitucional español**. Con lo que volveríamos a ser como en 1999, con 712 concejales, la segunda fuerza política con más concejales en Euskal Herria Sur y en la CAV. Naturalmente las cifras de los demás bajarían porque las que ahora figuran son precisamente el resultado de habernos robado esas 472 concejalías. Enseguida detallaré el reparto del botín entre los ladrones.

Antes quiero enfatizar que es obvio que sin el PUCHERAZO ESPAÑOL de la ileaglización de Batasuna primero y luego de las candidaturas municipales del MLNV habríamos alcanzado bastantes más concejalías porque es evidente que habríamos conseguido más votos. Más adelante en este análisis daré algunos indicios objetivos, materiales, que el 25M nos da de que nuestros votos se habían recuperado en parte en la CAV del bajonazo del año 2001. Pero lo que ahora me importa subrayar es que en las fascistas condiciones en que hemos tenido que luchar (con la jauría de las policías españolas: Nacional, Guardia Civil y cipayos de la Ertzaintza persiguiendo nuestras papeletas, arrancando nuestros carteles, deteniendo a nuestros militantes)

aún hemos sido capaces de sumar los votos necesarios para que nos correspondieran 712 concejalías.

**¿Quién se ha beneficiado más del PUCHERAZO ESPAÑOL?** La Comisión de Garantías en su segundo informe antes citado incluye el cálculo del reparto de concejales aplicando la regla D'Hondt teniendo en cuenta los votos de las candidaturas populares del MLNV sin que les afectara la ilegalización. **Y resulta que, de forma nada paradójica la abrumadora mayoría de las 472 concejalías que nos han robado están en el zurrón del PNV y de EA. Concretamente 277 (254 en la CAV y 13 en Nafarroa).** Las "trincadas" por el PSOE (40, 37 en la CAV y 3 en Nafarroa) y por el PP (31, 21 en la CAV y 10 en Nafarroa) no llegan como se ve al medio centenar en cada caso. Los pseudorojos de IU sólo han trincado 14 (12 en la CAV y 1 en Nafarroa). Aralar sólo 8 en Gipuzkoa y 2 en Nafarroa. CDN 2 y Batzarre 1, ambas en Nafarroa.

De forma que la oposición "de boquilla" de PNV y EA a la ilegalización de Batasuna **les ha sido muy rentable.** Es más. Soy de los que pensamos que esa oposición "de boquilla" se ha hecho de forma que OBJETIVAMENTE ha colaborado para que Batasuna no pudiera participar con sus siglas en las elecciones.

En efecto. Recuérdese que fueron los partidos del Gobierno del torturador Ibarretxe los que presentaron OPORTUNAMENTE el año pasado un recurso al Tribunal Constitucional de España contra la Ley de Partidos, con la oposición de Batasuna en el Parlamento Vasco a tal recurso en aquel momento. La palabra clave de la frase anterior es la que he puesto en mayúsculas: OPORTUNAMENTE. Porque ese **temprano** recurso le permitió al Tribunal Constitucional español, batiendo inusitados records (sentenciar un recurso de inconstitucional en poquísimos meses después de su presentación en vez de los 3, 4 ó 5 años habituales) y con la impresentable participación de su Presidente que se había declarado públicamente PARCIAL a favor de ilegalizar a Batasuna, declarar constitucional la fascista Ley de Partidos **ANTES** de que el Tribunal Supremo, batiendo a su vez records de rapidez, ilegalizara a Batasuna. Si el Gobierno del torturador Ibarretxe no hubiera presentado el año pasado su recurso contra la Ley de Partidos, tal recurso se habría presentado por la defensa de Batasuna al recurrir al Tribunal Constitucional la sentencia del Tribunal Supremo ilegalizándola. Pidiendo entonces la suspensión cautelar de la ilegalización hasta que el Tribunal Constitucional se pronunciara sobre la inconstitucionalidad de la Ley de Partidos en la que se basaba la ilegalización. Ni toda la desvergüenza y la burla del Derecho de que hacen gala el Tribunal Constitucional español y su insólito y lenguaraz Presidente les habrían permitido negar esa suspensión cautelar en un tema de tal gravedad (la fascista ilegalización que iba a impedir a la segunda fuerza política de la Comunidad Autónoma Vasca en votos en las municipales de 1999 presentarse a las siguientes municipales). Ni quemar etapas para disimular una tramitación del recurso y dar por constitucional la ley y, por ende, la ilegalización de Batasuna ANTES del 25M.

Verde y con asas, botijo. ¿Somos demasiado suspicaces los que ligamos aquel hecho de la OPORTUNA presentación del recurso por el Gobierno del torturador Ibarretxe con este otro hecho de que casi 300 de las 472 concejalías robadas a Batasuna por esa ilegalización hayan caído en el zurrón de los tres partidos socios de ese gobierno?

Las listas oficiales de PNV y EA son ahora las listas **oficialmente** mas votadas en 37 de los 43 municipios de la CAV en los que hasta ahora gobernaba Euskal Herritarrok.

En resumen: 159.656 mujeres y varones vascos votantes del Movimiento de Liberación Nacional Vasco hemos contestado con la dignidad de nuestros votos a la indignidad y la ignominia del fascista PUCHERAZO ESPAÑOL del que PNV, EA e IU se han aprovechado robándonos cientos de escaños de concejal. **Nuestros votos han supuesto la mayoría absoluta en 43 municipios (20 de la CAV y 23 de Navarra) pero sólo 25 de esas 43 mayorías absolutas son oficiales porque 18 se han conseguido en municipios en los que nuestras listas estaban ilegalizadas.**

Además hemos conseguido otras 9 mayorías relativas (7 en municipios de la CAV y 2 en municipios de Navarra). Hemos sido allí la lista más votada aunque sin lograr la mayoría absoluta. **Pero sólo 2 de ellas son oficiales, en 7 de esos 9 municipios nuestras listas estaban ilegalizadas.**

**NÓTESE BIEN: PESE AL "APARTHEID" DE LA INICUA ILEGALIZACIÓN LAS CANDIDATURAS DEL MLNV HAN SIDO LAS MÁS VOTADAS EN CINCUENTA Y DOS (52) MUNICIPIOS DE EUSKAL HERRIA SUR.**

(Añado ahora al repasar este texto para su envío a los subscriptores que ayer, 14 de junio, Aralar ha tenido el rasgo de no ocupar los escaños que habrían correspondido a candidaturas nuestras ilegalizadas, salvo en Leitza donde argumenta que lo hace para evitar alcalde de UPN. Y asombrosamente lo mismo ha hecho en Irurtzun UPN. Y los concejales electos del PNV no han tomado posesión de sus cargos en algunos pequeños municipios de la CAV para, dicen, facilitar la constitución de gestoras donde se pueda reconocer la representatividad del MLNV. Sin menospreciar esos gestos hay que advertir que son sólo gestos y que la inmensa mayoría del robo de las 472 concejalías se ha consumado.

En el caso de la coalición PNV-EA los gestos tienen un tufo muy desagradable: el de maniobra para "lavarse la cara". ¿Por qué no han tomado posesión de las concejalías en los municipios guipuzcoanos de Irura, Hernialde, Leaburu-Txarama e Itsasondo – en los que los votos nulos fueron mayoría absoluta- y sin embargo no han dejado sin ocupar las concejalías correspondientes al MLNV en otros municipios guipuzcoanos en los que los nulos sin tener mayoría absoluta lograron la relativa como sucede en Hernani, Oiartzun, Pasaia o Usurbil?

Y ¿por qué ocupan el resto de las 277 concejalías que usurpan porque corresponden a los votos de las candidaturas ilegalizadas del MLNV?).

Ahora bien, aunque es obvio que no podemos dejar de denunciar estos robos de concejalías y de alcaldías, esas denuncias concretas no deben obscurecer el HECHO CLAVE de que **TODAS LAS CONCEJALÍAS Y ALCALDÍAS están aquejadas de un vicio insalvable que las hace en su conjunto nulas de pleno derecho.**

En efecto, cualquier cosa que se diga o piense sobre las elecciones municipales del 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur tiene que partir del HECHO CLAVE que supone el que

**ESTAS ELECCIONES HAN SIDO UNAS ELECCIONES FRAUDULENTAS, ILEGÍTIMAS, VICIADAS POR LA FASCISTA ILEGALIZACIÓN DE LA FUERZA POLÍTICA QUE EN LAS ANTERIORES ELECCIONES MUNICIPALES FUE LA SEGUNDA POR EL NUMERO DE CONCEJALES ELEGIDOS EN EUSKAL HERRIA SUR Y LA SEGUNDA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA Y LA TERCERA EN NAVARRA POR EL NÚMERO DE SUS VOTOS.**

**Un hecho de estas características no se había producido en la Europa occidental desde 1945.**

Más adelante reseñaré en este análisis testimonios de juristas (del MLNV y de partidos adversarios o enemigos) que detallan la gravedad de la violación del Derecho que este hecho implica y que revela nuevamente que el Estado español del Rey que Franco nombró es UN ESTADO **SIN DERECHO**.

Teniendo en cuenta este hecho clave paso ahora a contemplar los resultados de las elecciones municipales por número de votos.

---

**4.MUNICIPALES 2003 COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA. EL DECISIVO CRITERIO DEL NÚMERO DE VOTOS PARA ANALIZAR UNAS ELECCIONES. El PP pierde en la CAV en las urnas municipales 114.000 de sus votos del 2001. TAMBIÉN pierden la coalición PNV-EA (nada menos que 106.000) y el PSE dos mil De los AHORA "legales" presentados en el 2001 sólo gana IU-EB: casi once mil. El ilegalizado MLNV sólo pierde seis mil de los votos batasunos del 2001.**

---

Quienes han leído alguno de mis análisis electorales (vengo escribiéndolos desde hace más de treinta años) saben que insisto siempre en que en unas elecciones lo fundamental, lo decisivo, a lo que hay que dar la máxima atención es al número de votos conseguido por cada persona u organización política que presenta su candidatura a ellas. Por la sencilla y elemental razón de que es ese dato el que expresa la FUERZA real, material, evidenciada dentro de cada pueblo. Puede luego suceder, en función del sistema legal que regula las elecciones, que NO gobierne el que más votos ha obtenido. Eso sucedió en el corrupto sistema yanqui donde el PUCHERAZO de la ultraderecha yanqui, a través del mafioso hermano del criminal Presidente Bush y del fascistizado Tribunal Supremo, le robó la Presidencia de los Estados Unidos al candidato demócrata que tuvo más votos populares que Bush y que gracias al PUCHERAZO consiguió tener más votos de compromisarios que son los que realmente eligen al Presidente USA. Y eso puede suceder en significativos municipios vascos donde al ser los concejales y no los electores quienes eligen al alcalde va a suceder seguro que no gobierne el municipio el candidato que más votos ha recibido de los electores o en la Diputación Foral de Alava donde al no conseguir mayoría absoluta de junteros en Alava la coalición PNV-EA es posible que no gobierne en Alava a pesar de ser los más votados si hay alianzas suficientes contra ellos. **Pero para medir la FUERZA REAL que una opción política tiene en un pueblo hay que atender ante todo al número de votantes que ha conseguido sumar.** Es un indicador **fundamental** además para saber si una organización, una opción política GANA O PIERDE FUERZA, adhesión, capacidad de enganche y de apoyo de una elección a otra.

La aplicación de ese criterio general a estas elecciones se hacía más imprescindible precisamente por el hecho de que son unas elecciones FRAUDULENTAS, con PUCHERAZO ESPAÑOL. **La cuestión clave de estas elecciones en Euskal Herria Sur NO era saber quién conseguía más concejales o diputados o alcaldes SINO CUÁNTOS VOTOS CONSEGUIA EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN NACIONAL VASCO después de que hubiera sido barrido "legalmente" del mapa.** Precisamente por eso he empezado este análisis atendiendo al resultado de esa cuestión. **Brillantemente respondida por la capacidad estratégica y táctica de la dirección del MLNV y por la fidelidad y coraje de sus militantes y**

**simpatizantes que han logrado la hazaña de sumar contra viento y marea 159.656 votos.**

Naturalmente también es importante saber quién ha ganado más poder en las instituciones (Gobiernos, Diputaciones Forales, Ayuntamientos) como resultado de las elecciones. Eso no lo sabremos con exactitud hasta después de que el día 14 se constituyan los ayuntamientos y se elijan los alcaldes (y en otras fechas cuando se constituyan el Parlamento de Nafarroa y las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) Aunque como distintos partidos han conseguido mayorías absolutas de concejales o de junteros sabemos ya bastantes datos.

Por ejemplo sabemos que, gracias al PUCHERAZO ESPAÑOL la coalición PNV-EA va a gobernar con mayorías absolutas las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa. Y que una coalición de UPN con CDN ya anunciada va a gobernar con mayoría absoluta en la Comunidad navarra. La situación oficial respecto a las alcaldías es la siguiente:

#### **EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA:**

La coalición PNV-EA suma ya **172 alcaldías** por mayoría absoluta propia (82 para candidatura de la coalición, 88 para candidatura del PNV y 2 para candidatura de EA)

El MLNV suma **11 alcaldías** por mayoría absoluta propia (de candidaturas no ilegalizadas)

EL PP suma **6 alcaldías** por mayoría absoluta propia

EL PSE-PSOE suma **4 alcaldías** por mayoría absoluta propia

Aralar tiene **1 alcaldía** por mayoría absoluta propia

Otras candidaturas suman **21 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

#### **EN NAVARRA:**

UPN (la marca del PP en Nafarroa) suma **25 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

EL PSN-PSOE suma **16 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

El MLNV suma **14 alcaldías** por mayoría absoluta propia (de candidaturas no ilegalizadas)

La coalición PNV-EA suma **7 alcaldías** por mayoría absoluta propia (2 para candidatura de la coalición y 5 para candidatura de EA)

IU, CDN y Batzarre tienen cada uno **1 alcaldía** por mayoría absoluta propia

Otras candidaturas suman **138 alcaldías** por mayoría absoluta propia.

La coalición PNV-EA ha recuperado la mayoría relativa en las Juntas Generales de Alava. Pero es seguro que el PP conseguirá chantajear al PSE para que le dé la mayoría absoluta.

No podemos por eso en este momento hacer el balance del poder ganado o perdido el 25M por los diversos partidos. Sí podemos atender a los cambios producidos en la fuerza de cada partido medida por los votos conseguidos. **Teniendo siempre en cuenta que estas elecciones han sido antidemocráticas y FRAUDULENTAS. Porque el MLNV ha tenido que participar en ellas lastrado por la persecución y la ilegalización. Los votos heroicamente conseguidos a pesar de ello miden tan poco su fuerza real como medirían la fuerza de un púgil los puntos de las cartulinas de los jueces en un combate en el que hubiera participado con un brazo atado a la espalda y con grilletes en los pies frente a un oponente libre de trabas.**

Aún así conviene que examinemos los datos como paso a hacer.

---

**4.1. La coalición PNV-EA gana las elecciones municipales en la CAV con medio millón de votos, superando a la suma PUS (PP+PSOE), doblando a la segunda fuerza (PSOE 250.000). El ilegalizado y perseguido Movimiento de Liberación Nacional Vasco (136.000) baja, por el PUCHERAZO y su crisis del 2001, del 2º puesto de 1999 al ahora 4º. IU-EB (casi 90.000) es 5º mejorando mucho. Y ARALAR se estrena con casi 17.000 votos.**

---

Estos son los resultados de las urnas para los ayuntamientos en la Comunidad Autónoma Vasca obtenidos por candidaturas respaldadas por partidos (en el caso de los votos al MLNV candidaturas populares “legales” e “ilegales”)

- 1º 497.904 votos para la coalición PNV-EA**
- 2º 251.199 votos para el PSE-PSOE**
- 3º 212.814 votos para el PP**
- 4º 136.733 votos para el ilegalizado MLNV**
- 5º 89.616 votos para IU-EB**
- 6º 16.932 votos para ARALAR**
- 7º 6.170 votos para UA (Unidad Alavesa)**

“Otros” sumaron **26.739 votos.**

Los votos emitidos sumaron **1.263.200**. Incluyeron 17.125 votos en blanco y 127.691 votos nulos (**119.453** de los cuales como ya he dicho se han sumado para el MLNV junto con los **17.280** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas). Los datos que empleo son los de las tablas del 2º Informe de la Comisión de Garantías que he reproducido ya antes en este análisis. Faltan los votos del CERA (censo de electores residentes ausentes) lo cual explica que en el título de este apartado yo diga medio millón de votos para la coalición PNV-EA cuando aquí no figuran más que 497.904 porque es más que probable que sume con los del CERA los que faltan.

Resumo los rasgos más destacables de estos resultados:

**1º La coalición PNV-EA es la indiscutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca.** Su medio millón de votos le permiten no sólo doblar prácticamente al segundo partido (PSE-PSOE) sino también sacar treinta y cuatro mil votos de ventaja a la suma del PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP-PSOE). Vence además en los tres herrialdes

(Araba, Bizkaia y Gipuzkoa) y vence en 196 de los 250 municipios (en 172 por mayoría absoluta). Se queda 1.396 votos por debajo del PP en Vitoria aunque empata a 9 concejales. Y por primera vez en unas municipales ha vencido en los tradicionales fortines del PSOE en la Margen Izquierda de la Ría de Bilbao (Portugalete, Sestao y Santurtzi) donde ya venció en el 2001. Ya antes he mencionado su abrumadora ventaja en el número de concejales y de alcaldías.

**2º El PSOE ocupa la segunda plaza en la CAV con apreciable ventaja (38 mil votos) sobre su aliado del PUS, el PP que, junto con su ex aliada Unidad Alavesa, cosecha el mayor fracaso en estas elecciones.** El PSE-PSOE es también el segundo por sus votos en Bizkaia y Gipuzkoa y el tercero en Araba. La importante victoria de Odón Elorza en Donostia y las conseguidas en los municipios gipuzkoanos de Irun, Errenteria, Eibar, Lasarte y Zumarraga palian sus dolorosas derrotas en la Margen Izquierda. (Recuérdese: PUS son las siglas del Pacto de Unión Sagrada española que unce al PSOE al yugo del PP, llamado Antiterrorista en la prensa y “*Pacto por las libertades y contra el terrorismo*” por sus firmantes)

**3º IU-EB (5ª en numero de votos tras el MLNV) consigue un buen resultado en función del aumento de sus apoyos entre los electores.**

**4º Repito que la hazaña del MLNV al sumar en la CAV 136.733 votos para las municipales en estas fraudulentas elecciones es un hecho de primer orden.**

Los cambios, subidas y bajadas respecto de las elecciones municipales anteriores (las de 1999) son el objeto del siguiente apartado de este análisis.

---

**4.2. Gracias a los casi 91 mil votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de otros 91 mil votos de Euskal Herriarrok, la coalición PNV-EA aumenta en la CAV en el 2003 en 100 mil sus votos de 1999, IU-EB en casi 39 mil, el PSE-PSOE en casi 32 mil, el PP en 9 mil y ARALAR se estrena con 17 mil. Sólo UA acompaña a EH en las pérdidas (menos 3.510).**

---

La comparación de los resultados de unas elecciones municipales con los de **las anteriores del mismo tipo** parece lógicamente obligada por el doble hecho de que : 1) las actuales cierran un ciclo político de cuatro años y en teoría suponen la emisión de un juicio por los electores sobre la ejecutoria de sus alcaldes y equipos de gobierno y 2) la gente vota "normalmente" de forma diferente en unas municipales que en unas generales o en unas autonómicas o en unas europeas. En el apartado siguiente argumentaré mi convicción de que esa lógica quiebra en Euskal Herria Sur y ello obliga necesariamente a hacer comparaciones con los resultados de **la elección inmediatamente anterior aunque sea de otro tipo**. En el caso de las municipales del 2003 es obligado añadir otra vez que las circunstancias en que se han realizado son EXCEPCIONALES. Porque se han llevado a cabo bajo UN ESTADO DE EXCEPCION DE HECHO AUNQUE NO LEGALMENTE DECLARADO. Han sido unas elecciones FRAUDULENTAS, viciadas por la proclamación PSEUDOLEGAL de un APARTEID político contra nada menos que la fuerza política que ocupó el segundo puesto en la CAV por el numero de sus votos en 1999. Igualmente hay que subrayar que **también fueron excepcionales** las circunstancias en las que se realizaron las elecciones municipales de 1999 porque fueron las hasta ahora únicas celebradas durante un ALTO EL FUEGO DE ETA.

Teniendo muy en cuenta ambas situaciones excepcionales en 1999 y 2003 conviene, no obstante, comparar los resultados en la CAV de las municipales celebradas en esos dos momentos históricos.

Veamos, pues, las diferencias de los resultados de las municipales de 1999 y 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca. Utilizo para 1999 los datos del Eustat (Instituto vasco de Estadística)

### **Votos municipales 2003 menos votos municipales 1999 en la Comunidad Autónoma Vasca**

#### **Ganan votos:**

- 1º + 100.324 la coalición PNV-EA**
- 2º + 38.711 IU-EB**
- 3º + 31.748 PSE-PSOE**
- 4º + 16.932 ARALAR (no presentado en 1999)**
- 5º + 9.559 PP**

#### **Pierden votos:**

- 1º - 91.436 MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)**
- 2º - 3.510 Unidad Alavesa**

Hay que destacar ante todo que haya seis fuerzas políticas (dos de ellas en coalición) que aumentan sus votos y sólo dos que los ven disminuir. Destacan también el aumento de cien mil votos de la coalición PNV-EA y la modesta cantidad con la que se estrena ARALAR, sin duda debida a la modesta implantación organizativa de ARALAR que no le permitió presentar candidaturas más que en 20 municipios de los 250 de la CAV (8 en Gipuzkoa, 8 en Bizkaia y 4 en Araba, aparte de 12 en Navarra).

Una fuente clara de los aumentos es el aumento de los votos emitidos (90.984 más en 2003 que en 1999, un 7,76% más) debida a la disminución de la abstención. Otra fuente de aumento de votos puede ser la fuerte disminución de los votos del MLNV, 91.436 menos que EH en 1999 y los tres mil quinientos que baja UA. Digo **puede ser** porque hay que tener cuidado con casar mecánicamente estas pérdidas con aquellas ganancias. De hecho, como luego veremos, parece claro que parte de las pérdidas de EH no han ido a otras fuerzas (PNV-EA y ARALAR) sino a la abstención

Más modestos que los de PNV-EA pero apreciables son los aumentos de IU-EB y PSE-PSOE y muy pequeño el del PP. Una parte de esos aumentos se ha debido al esfuerzo de PP y PSE-PSOE por presentar candidaturas municipales donde nunca lo habían hecho antes, para intentar convertir en votos municipales los conseguidos allí en elecciones autonómicas o generales. El PP consiguió presentar candidaturas municipales en 246 de los 250 municipios de la CAV. **57 candidaturas más que en 1999 (cuando sólo se presentó en 189 municipios)**. Notable esfuerzo aunque para ello tuviera que incluir 1300 candidatos "paracaidistas" residentes fuera de la CAV para completar los 3.250 nombres de sus listas que no llenaron sus 4.500 afiliados en la CAV. Caso emblemático es la presentación de Aznar como último de la lista del PP para el Ayuntamiento de Bilbao. Como es significativo que el **30% de los cabezas de lista, de los candidatos a alcalde del PP residen fuera de la CAV**.

EL PSE-PSOE, con casi el doble de afiliados en la CAV que el PP (8.000 frente a 4.500) presentó menos candidaturas porque, salvo excepciones, no se trajo "paracaidistas" de España. Aún así presentó 193 candidaturas, 47 más que las 146 de 1999: 50 en los



municipios de Araba (35 en 1999), en 88 de los 111 municipios de Bizkaia (62 en 1999) y 53 en los 88 de Gipuzkoa (48 en 1999).

Para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación.

**Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999 (téngase en cuenta lo ya dicho: que los votos emitidos aumentaron en 90.984, un 7,76% sobre 1999)**

**Los que ganan votos:**

1º + 76,05% IU-EB  
 2º + 25,23% la coalición PNV-EA  
 3º + 14,47% PSE-PSOE  
 4º + 4,70% PP  
 (ARALAR no se presentó en 1999)

**Los que pierden votos:**

1º - 40,07% MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)  
 2º - 36,36% Unidad Alavesa

Hay en estos datos sin duda tres hechos clave a destacar:

**1er hecho. La importancia de las pérdidas de Euskal Herritarrok y de las ganancias de PNV-EA.** Perder el 40% de los votos (dos de cada cinco) cuando se tenía casi un cuarto de millón y se era la segunda fuerza es sin duda impresionante. Pero más importante que el porcentaje son las pérdidas absolutas. Cada voto perdido es una mujer o un varón que se ha desenganchado de un proyecto político que, en el caso del MLNV implica un cambio radical: la recuperación de la independencia y soberanía de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista. Perder más de noventa y un mil apoyos de noventa y un mil mujeres y varones vascos **ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.**

Sin embargo es imprescindible hacer dos advertencias respecto de las pérdidas de los votos de EH. La primera es recordar el carácter FRAUDULENTO y ANTICONSTITUCIONAL de las elecciones de 2003 en las que ilegal y anticonstitucionalmente se ha condenado a la muerte civil a centenares y centenares de candidatos y a decenas y decenas de miles de votantes del MLNV. La segunda es advertir, que como veremos en el apartado siguiente de este análisis, **el grueso de las pérdidas de los votos de EH no se han producido en éstas elecciones sino en las inmediatamente anteriores del año 2001.**

He empezado hablando de las pérdidas del MLNV respecto de 1999 para que quede claro que no escurro el bulto. Pero enseguida hay que enfatizar **lo impresionante e importante que es ganar un 25% (uno más por cada cuatro votos que se tenían en 1999) como ha hecho en el 2003 la coalición PNV-EA partiendo de más de cuatrocientos mil votos.**

Inmediatamente hay que hacer una advertencia sobre esas ganancias de la coalición PNV-EA. La de que, como también veremos en el apartado siguiente, **esas ganancias sobre 1999 enmascaran una importante pérdida de votos respecto de los conseguidos también en las anteriores elecciones del año 2001.**

**2do hecho. La importancia de las ganancias de IU-EB.** Conseguir en el 2003 tres votos más por cada cuatro sumados en 1999 supone un indiscutiblemente importante avance que debe ser valorado y estimado.

**3er hecho. El fracaso del PP.** Su porcentaje de aumento desde 1999 es INFERIOR al porcentaje de aumento de los votos emitidos. Ha sido claramente superado por el PSE-PSOE lo cual le descabalga del liderazgo de la oposición y del voto españolista en la CAV y de su pretensión de ser el eje indiscutible de la alternativa política al nacionalismo de PNV-EA. Y, como veremos también en el próximo apartado, ese mínimo aumento sobre 1999 **enmascara sus feroces pérdidas en el 2003 respecto de sus records históricos de votos en los años 2000 y 2001.**

Antes de hacer esa imprescindible comparación de los resultados del 2003 con los del 2001 debo resaltar otra cosa.

**4º hecho. El también rotundo fracaso de Unidad Alavesa.** Evidenciado no sólo por perder el 36% de sus votos de 1999 sino sobre todo por el CERO ABSOLUTO, CERO PATATERO de concejalías. Montar su campaña sobre la estrafalaria propuesta de separar Alava de la Comunidad Autónoma Vasca era un billete seguro al fracaso. Incluso los españolistas de Alava son conscientes de las ventajas y ayudas extra que para Gasteiz ha supuesto ser la capital de la CAV. El oportunismo de UA (entrando en las listas del PP sacrificando sus siglas para luego salirse según convocatorias), la "espantá" de su líder Mosquera a Galiza y su carencia de militancia y estructura han hecho el resto.

Vamos ya con la comparación con los resultados de las míticas elecciones autonómicas del 2001.

---

**4.3.DECISIVOS RETROCESOS EN LAS MUNICIPALES DE 2003 RESPECTO DE LOS VOTOS DE 2001 EN LA CAV. Fracaso sin paliativos del PP que pierde 114.000 votos (MÁS DE 1 DE CADA 3 DEL 2001). Revés para PNV-EA (pierden 106.000). La ilegalizada izquierda abertzale pierde sólo seis mil. Exitos de IU-EB, única que gana (casi once mil).**

---

Insisto otra vez: al analizar los resultados de unas elecciones es **FUNDAMENTAL contar los votos. Manejar las cifras absolutas.** Lo es porque los votos son la expresión de la voluntad de los electores y miden con exactitud la cantidad de apoyos PERSONALES, de mujeres y varones concretos, a los diversos proyectos políticos que se les ofrecen. Y al **contar los votos** es igualmente **FUNDAMENTAL** medir si los apoyos que ellos expresan han aumentado o disminuido para cada proyecto político ofertado. Al hacerlo es lógico comparar los resultados de una elección con los de **la elección anterior del mismo tipo**, municipales con municipales, autonómicas con autonómicas, europeas con europeas, etc. Porque es un hecho que la gente vota de relativamente diferente manera y por relativamente diferentes motivos según que se trate de elecciones municipales o para elegir un Parlamento autonómico o para elegir el Parlamento español o para elegir el Parlamento europeo. **Pero es igualmente necesario comparar los resultados con los de la elección INMEDIATAMENTE ANTERIOR aunque sea de distinto tipo.**

Es necesario hacerlo así porque sólo esa comparación mide la evolución **reciente** de los votos. El intervalo es largo entre elecciones del mismo tipo (cuatro años siempre en el Estado español para las municipales y normalmente, si no hay disolución adelantada del Parlamento, también para las generales y autonómicas, cinco años para

las europeas) y en el transcurso del mismo pueden haber sucedido acontecimientos que modifiquen drásticamente la situación política. La comparación con la elección inmediatamente anterior facilita la más ajustada comprensión del cambio de la voluntad de los votantes en el inmediato pasado.

Si todo esto que estoy diciendo es de validez general lo es especialmente para el caso de Euskal Herria. Porque Euskal Herria vive en un crispado conflicto con el Estado español en el que además el "tiempo" político está acelerado de tal forma que dos años aquí equivalen a un decenio "normal". Porque en Euskal Herria cada elección es un "round" de un combate de boxeo y la revancha (la "segunda vuelta") de la elección anterior.

Ya he señalado antes en este análisis que las municipales de 1999 y de 2003 han sido EXCEPCIONALES por diferentes pero importantísimas razones: las de 1999 fueron las únicas realizadas durante un prolongado período de ALTO EL FUEGO de ETA y éstas del 2003 son hasta ahora las únicas realizadas habiendo fraudulentamente decretado el Estado opresor español **el APARTHEID político, el PUCHERAZO**, la ilegal y anticonstitucional muerte civil de los elegibles y electores de la segunda fuerza política de la CAV en las elecciones municipales anteriores. Las de 1999 se realizaron en plena ofensiva nacionalista vasca mientras que éstas de 2003 se han llevado a cabo en plena desesperada contraofensiva española. Por eso es imprescindible que, habiendo hecho ya la comparación de los resultados de las dos elecciones municipales de 2003 y de 1999, hagamos ahora la comparación de los resultados de las elecciones municipales del 2003 en la CAV con los de las elecciones del 2001 para el Parlamento de la CAV.

Sucede, además, que esas elecciones de 2001 fueron a su vez excepcionales. En primer lugar porque marcaron el RECORD HISTÓRICO DE PARTICIPACION. Con menos abstención que NUNCA. Y por las especiales características de la situación en que se realizaron.

Mi análisis de aquellas elecciones, cuyo texto íntegro puede verse en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/13m01.htm>

llevaba el siguiente título-resumen:

13 DE MAYO DE 2001: ELECCIONES AL PARLAMENTO DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA. **EUSKAL HERRIA GANA, ESPAÑA PIERDE. Mayoría absoluta abertzale PNV+EA+EH (40 escaños de 75 y 742.530 votos). Mayoría absoluta (43 escaños y 820.978 votos) de los partidos del Acuerdo de Lizarra contra los del Pacto anti-ETA PP+PSOE (32 escaños y 574.833 votos).** Récord histórico de la suma PNVEA (600.000 votos y 33 escaños) que supera en votos y escaños a la suma PP+PSOE. 142.784 votos son el tercer peor resultado de la historia electoral de HB/EH que ha perdido la mitad de sus escaños (7 de 14) y el 36% de sus votos de 1998. Que por el miedo al neofranquista han votado equivocadamente "útil". **FRACASO DE AZNAR Y DE LA "BRUNETE MEDIÁTICA" CUYA CONTRAOFENSIVA PARA LA "RECONQUISTA ESPAÑOLA DE LAS VASCONGADAS" SE HA ESTRELLADO.**

Reproduzco aquí la introducción de aquel análisis:

**“Derrota de España.** *España ha perdido una parte de su cuerpo; Euskal Herria ya es posible; más de la mitad de la población del País Vasco ha dicho que no quiere ser española. Tiene razón Otegi, el españolismo es minoría*”. Esto no lo digo yo. Lo dice en EL MUNDO del lunes 15 de mayo el granespañolista Raúl del Pozo.

**“Cinco siglos de unidad de España,** *que son el origen de nuestra Constitución y en ella se consagran, se encuentran más cerca de la fractura*”. Esto no lo digo yo. Lo dice el director de LA RAZÓN Luis María Ansón en su artículo del lunes 15 de mayo.

**“La mayoría absoluta de los vascos ha votado... y en contra de las greñas foráneas y excluyentes.** *La enorme participación electoral desmiente a quienes lo han presentado como un pueblo encadenado por el miedo. Si algún miedo ha existido ha sido el impuesto por los cruzados. Más del 58% de votantes han dicho “NO” al desembarco de los cruzados. Un 53% de nacionalistas y un 5,5% de gentes de izquierda que no están dispuestos a estar en la misma trinchera, codo a codo, con los fanáticos del dogma españolista y con la reacción pura y dura de Celtiberia*”. Esto no lo digo yo. Lo dice el juez español Joaquín Navarro en su artículo **El orgullo de un pueblo** del 16 de mayo en Deia.

Las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca (a las que a partir de ahora me referiré como "el 13M") exigen un meticuloso y detallado análisis que sólo en parte acometeré aquí. Pero esas tres citas que acabo de hacer señalan bien el trazo grueso, el núcleo de lo que ha pasado. Que en muy apretada síntesis es lo siguiente: **se ha cerrado una etapa del enfrentamiento España-Euskal Herria (etapa ganada por Euskal Herria) y se abre otra.**

Los datos básicos son éstos:

1. A partir de 1994/1995 el Movimiento de Liberación Nacional Vasco desencadenó una ofensiva que evidenció el agotamiento del modelo represivo español del PSOE y el agotamiento de las herramientas jurídico-políticas divisionistas de Euskal Herria (Estatuto de la C.A.V. Y Amejoramiento navarro).
2. Desde 1996 el PP (instalado en el Gobierno de España) comenzó a forjar un nuevo modelo represivo español encaminado hacia el POGROMO de la izquierda independentista vasca primero y del nacionalismo vasco todo después, incluyendo desde 1997 la movilización fascista de masas empujada por el llamado Espíritu de Ermua. (Véase en la web de la [Red Vasca Roja](#) mi análisis de ["El Juliaz" de 1997](#)).
3. En 1998 la creación de Euskal Herritarrok, el Acuerdo de Lizarra, las conversaciones/acuerdos de PNVEA con ETA y el alto el fuego de ésta compensaron los efectos del nuevo modelo represivo español del PP y aceleraron la ofensiva nacionalista vasca. Euskal Herritarrok batió su récord histórico de votos en la CAV en las elecciones para el Parlamento celebradas el 25 de octubre de 1998. Véase mi [análisis de esas elecciones](#).

En la primera mitad de 1999 se producen la firma del acuerdo de apoyo de EH al gobierno PNVEA en la CAV, previamente hecho posible por el voto de EH a Ibarretxe en la investidura, y la creación de UDALBILTZA, la primera institución nacional vasca de los tiempos modernos.

4. En las elecciones de junio de 1999, municipales, europeas y a Juntas Generales en la CAV y Parlamento de Navarra, Euskal Herritarrok vuelve a batir su récord histórico (228.847 votos en la CAV, 276.037 en Euskal Herria Sur) y PNVEA ganan por primera vez en el conjunto de Euskal Herria Sur (418.482 votos a Juntas Generales y Parlamento de Navarra). Véase mi [análisis de esas elecciones](#).
5. Pero en el resto de 1999 a PNVEA se le incrementa el vértigo ante el proceso de construcción nacional y el incremento del modelo represivo del PP que ya les apunta también directamente a ellos. Y sus frenazos y vacilaciones generan el fin del alto el fuego de ETA. La lucha por la construcción nacional de Euskal Herria queda sólo en manos de EH en Hegoalde.
6. En el año 2000 Ibarretxe rompe con EH y el Gobierno español del PP aumenta su acción represiva y Aznar se plantea **una contraofensiva TOTAL dirigida a barrer a TODO el nacionalismo vasco**. Su policía y sus jueces se ceban en la izquierda abertzale, su "Brunete mediática" se lanza contra el PNV y EA. UPN se lanza al ataque contra el euskara y la izquierda abertzale en Nafarroa. El MLNV resiste una represión (múltiples torturas incluidas) incrementada que progresivamente va configurándose como un POGROMO, judicializado por Garzón. Véase mi [análisis al respecto](#).

A finales de año (el 12 de diciembre) firma con el PSOE un Pacto Anti-Eta dirigido también contra PNVEA.

7. Aznar plantea las elecciones para el Parlamento de la CAV, forzadas por el ataque español y la negativa del PNVEA a recomponer la unidad abertzale, como **la contraofensiva final** que, después de 21 años, desalojará al PNV del Gobierno y las instituciones de la CAV y desmantelará gran parte de lo construido por él (euskara, educación, etc.). Iba a ser "la reconquista española del País Vasco" que colocaría al Ministro de la Policía española como Lehendakari.

El juez español Joaquín Navarro ha resumido muy bien la acción de Aznar en su artículo **El orgullo del pueblo vasco** que he citado más arriba: *"No existe precedente alguno. No se tiene memoria de que el Gobierno de un Estado movilice a todas sus huestes, amigos y deudos, a todo su arsenal mediático, a todos sus recursos de agresión, calumnia y difamación para derrotar al Gobierno y al partido del Gobierno de un pueblo integrado en ese Estado. Desde que Aznar decidió que era "su tiempo" en Euskadi, hace más de un año, comenzó la campaña electoral más afiebrada que se recuerda. El eje del discurso españolista ha sido intolerable, de juzgado de guardia. El nacionalismo vasco en su conjunto era cómplice de ETA, campamento de retaguardia de los violentos, encubridor y auspiciador de la actividad terrorista. **Había que recuperar al pueblo vasco de su secuestro nacionalista, liberarlo del miedo que no lo dejaba vivir, integrarlo en las fuerzas del bien y salvarlo de las garras del gran Satán nacionalista**"*

Lo principal de lo que ha pasado el 13M es que **esa "reconquista española" ha fracasado**. Veamos los datos con algún detalle."

Hasta ahí llegaba la introducción de mi análisis de las elecciones autonómicas del 13 de mayo de 2001 en la CAV. Manejaba en él los datos del escrutinio provisional. Veamos los datos definitivos de aquellas elecciones según el Eustat:

### **Votos obtenidos en las elecciones del 13 de mayo de 2001 para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca**

- 1º 604.222 votos para la coalición PNV-EA
- 2º 326.935 votos para el PP
- 3º 253.195 votos para el PSE-PSOE
- 4º 143.133 votos para Batasuna
- 5º 78.862 votos para IU-EB
- 6º 7.916 votos para otros

**Los votos emitidos fueron 1.431.996, los nulos 6.219 y en blanco 11.508**

¿Qué es lo que los resultados de las municipales del 2003 nos dicen que ha pasado respecto de esos resultados cruciales del 2001? Veamos los datos de pérdidas y ganancias en el 2003 respecto de lo logrado en el 2001. Son los siguientes:

### **Votos municipales 2003 menos votos para el Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca en 2001**

**Pierden votos respecto de los logrados en 2001:**

- 1º - 114.119 votos PP
- 2º - 106.318 votos la coalición PNV-EA
- 3º - 6.406 votos la ilegalizada Batasuna
- 4º - 1.996 votos PSE-PSOE

**Ganan votos respecto de los logrados en 2001:**

- 1º + 16.878 ARALAR (no presentado en el 2001)
- 2º + 10.754 IU-EB
- 3º + 6.170 Unidad Alavesa (no presentada en el 2001)

**Los votos emitidos disminuyeron en 168.535, los nulos aumentaron en 121.372 y los en blanco en 5.17.**

Como siempre. para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación

### **Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos del 2001**

**( téngase en cuenta que los votos emitidos disminuyeron en 168.535, lo que supone un 11,71% sobre el 2001)**

**Los que ganan votos:**

- 1º + 13,64% IU-EB

**(ARALAR no se presentó en 2001)  
(UA no se presentó en 2001, iba englobada en PP)**

**Los que pierden votos:**

**1º - 34,91 PP**

**2º - 17,60% la coalición PNV-EA**

**3º - 4,48% la ahora ilegalizada Batasuna**

**4º - 0,79% PSE-PSOE**

Recomiendo examinar con mucha atención esos datos. De ellos se desprenden las siguientes evidencias:

**1ª El Partido Popular, el PP y a su cabeza el "héroe" español por antonomasia Mayor Oreja han sufrido el 25 de mayo de 2003 un descomunal fracaso, un fracaso sin paliativos en la CAV.** Han perdido nada menos que MAS DE UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS DEL 2001, el 35% de los entonces logrados. Ha perdido en concreto **114.119 votos** de los 326.933 que en las autonómicas del 2001 marcaron su récord histórico, su techo histórico. Después de cuatro años de furiosos ataques a todo el nacionalismo vasco, de descomunales ataques al MLNV y de proclamados continuos "éxitos antiterroristas" ha retrocedido a casi su nivel de 1999 cuando la euforia por el alto el fuego de ETA le colocaba en situación hartamente difícil.

Y lo que es políticamente muy importante: Ha dejado de ser "el referente español" en la CAV, la "alternativa española" en la CAV frente a PNV-EA porque el PSOE ha logrado en la CAV treinta y ocho mil votos más que él y le ha relegado al tercer puesto. Y no le vale esta vez decir que no se pueden comparar votos a causa de que en las municipales sus electores no tienen papeletas del PP que votar en todos los ayuntamientos como sucede en las autonómicas. Y no le vale esta vez decir eso porque antes del 25M el PP presumió estentóreamente de que esta vez había presentado candidaturas del PP en 246 de los 250 municipios de la CAV. Aunque, como conté antes, para ello tuviera que colocar candidatos a alcalde "paracaidistas" no residentes en la CAV en el 30% de sus listas.

**2ª Importante fracaso del torturador Ibarretxe (que arrastra el de PNV y EA) por la pérdida de 106.315 votos de su cosecha récord de 604.222 del año 2001 (el 18% de los de entonces).** Ningún lector atento de este análisis podrá reprocharme que me empeñe en hablar de fracaso de PNV-EA cuando resulta que ha logrado medio millón de votos y casi doblado al segundo partido. No podrá reprochármelo porque en el apartado 4.1. he enfatizado suficientemente esos hechos y he afirmado que **"La coalición PNV-EA es la indiscutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma Vasca."** Pero igualmente indiscutible es que ha perdido más de cien mil votos de los que le llevaron a su clamorosa victoria en la CAV hace dos años. Todo retroceso es eso, un retroceso.

Más grave sobre todo cuando se está intentando, como Ibarretxe está haciendo, lanzar un proceso de cambio jurídico-político **basado en el apoyo popular al proyecto.** Más grave aún cuando se tenían expectativas (hechas públicas además) de aumentar mucho ese apoyo popular. En efecto, haciendo las cuentas de la lechera sobre los 143.139 votos en el 2001 de la ahora ilegalizada Batasuna, el torturador Ibarretxe auguró una nueva y arrasadora marea de votos para las candidaturas de la coalición PNV-EA después de haberla hecho renacer con forceps para estas elecciones. Precisamente para mantener la "marca" publicitaria que logró el éxito del 2001.

Los hechos tienen los dientes duros y quizá por ello, porque el fracaso político y el fracaso de las expectativas han sido obvios y evidentes dentro de la victoria, el torturador Ibarretxe ha estado “desaparecido” y mudo durante largos e interminables días después del 25M.

Es más que probable que una gran parte de esos alrededor de cien mil votos perdidos por PNV-EA de los míticos seiscientos mil del 2001 hayan procedido del zurrón de los ochenta y cinco mil votos trincados entonces entre ex votantes de Euskal Herritarrok. De aquellos bobos que entonces “**votaron útil**” a PNV-EA para “*parar los pies a los españoles*”, para “*impedir que Mayor Oreja se cargara las ikastolas y el euskara*”, etc, etc, y que durante dos años han podido comprobar la inutilidad de sus votos para hacer todo eso. Muchos se habrán dicho lo que públicamente proclamó en un patético artículo en GARA el cura navarro Jesús Lezaun; que no les volverían a engañar.

Más adelante especularé sobre el destino de esos 85.000 votos de aquellos nuestros bobos ex compañeros de voto.

**3ª Exitosa notable del MLNV que, sometido al brutal ataque de la ilegalización y el APARTHEID, sólo pierde 6.406 votos de los 143.139 mantenidos el desastroso 13 de mayo de 2001. Sólo el 4,48% de pérdida cuando la disminución de los votos emitidos en la CAV respecto del 2001 ha sido casi el triple (11,77%).** Insisto en que cualquier cifra de votos de un ilegalizado MLNV habría sido un portento pero hay que repetir que ha sido una hazaña sumar 159.656 en las actuales circunstancias en Euskal Herria Sur (en la CAV han sido 136.733).

**4ª Sorprendente buen resultado del PSE-PSOE dentro de lo que cabe (que cabe poco).** Sus pérdidas respecto del 2001 son mínimas (1.996 votos menos que no llegan a ser ni el uno por ciento de sus votos del 2001). Por ello (y por el brutal fracaso del PP) ha conseguido el inenarrable éxito de superar al PP y convertirse de nuevo en la segunda fuerza política de la CAV. Sin duda porque en su campaña ha conseguido romper la imagen triste de la campaña del 2001 como “monaguillo” de Mayor Oreja y de la pandilla de Savater y la fauna del BASTA YA. Lástima para ellas y ellos de que esa imagen haya sido eso: sólo una imagen publicitaria, desmentida por los hechos y rota por su sucursalismo y porque el impresentable bobo y criminal “antiterrorista” de Zapatero les haya uncido desde Madrid otra vez al carro del PUS (del Pacto de Unión Sagrada española). Demostrando otra vez que votar PSE-PSOE en la CAV es hoy votar incondicionalmente a Mayor Oreja y al PP del acordeonista.

**5ª Aún más sorprendente buenísimo resultado de IU-EB: es el único partido que AUMENTA SUS VOTOS respecto de los de 2001 (aparte de ARALAR y UA que entonces no se presentaron).** Sus 10.754 votos de aumento suponen un 13,64% sobre el 2001. Madrazo parece rentabilizar su presencia en el Gobierno del torturador Ibarretxe. Bien es verdad que le han hecho la campaña desde Madrid los fulanos del PP y de su “Brunete mediática” con sus desafortunados ataques.

---

**4.4.PINCELADAS COMPLEMENTARIAS. Al PSOE le ha ido peor de lo que parece: La caída del PSE-PSOE respecto de las generales del año 2000. Y los indicadores de la recuperación del MLNV respecto del 2001. Que apuntan que SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M 172.000 votos en vez de los 136.000 que hemos contabilizado**

**ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.**

---



Voy a cerrar esta parte del análisis dedicada a las elecciones municipales en la CAV. Pero antes de hacerlo quiero dar algunas pinceladas complementarias que estimo significativas. Hace dos párrafos acabo de reseñar los datos que han permitido al PSE-PSOE "sacar pecho" afirmando que ha tenido éxito: 1) que ha perdido menos de un uno por ciento de sus votos del 2001 y 2) que eso le ha permitido conseguir la muy políticamente importante posición de primer partido de la oposición en la CAV desplazando de la misma al PP. Pero siendo eso cierto, además de recordar que la coalición PNV-EA le ha casi doblado en número de votos, hay que tener en cuenta el importante hecho de que el PSE-PSOE ha perdido el 25M 13.382 votos de los 264.581 que obtuvo en la CAV en las elecciones generales del 13 de marzo del año 2000. Lo cual significa que en el 2001 bajó respecto del 2000 y ahora en el 2003 ha vuelto a bajar respecto del 2001.

Por otra parte considero necesario señalar que incluso en los datos de este 25M hay indicadores claros de que el MLNV se estaba recuperando en la CAV de la estrepitosa caída de sus votos en las elecciones del 2001 cuando perdimos **85.030** votos, el 37,3% los sumados en 1999 en las municipales. Cuando, movidos por los recuerdos del terrorismo de la dictadura franquista que está en los huesos y en la memoria familiar de nuestras gentes y engañados por el alarmista discurso peneuvista que pedía el voto "**útil**" para "**parar los pies a Mayor Oreja**", decenas de miles de nuestros votantes corrieron con sus votos en socorro de la coalición PNV-EA. Dos años de cobardías, de reverencias al Rey que Franco nombró, de amagar y no dar, de ceder y ceder a las exigencias españolas, de abandonar la defensa de los derechos de los vascos, de acabar por ofrecer como salida el establecimiento de una relación "**amable**" con España, con el Estado opresor, han abierto los ojos a muchos de aquellos ingenuos engañados y asustados. Que el 25M no han vuelto a votar PNV-EA. Y que como consecuencia suponían una fuente clara de recuperación de los votos del MLNV respecto de su caída del 2001.

Esa recuperación ha sido impedida por el nuevo ataque español al MLNV, la ilegalización de Batasuna primero y la de 225 de las candidaturas municipales populares levantadas por la Izquierda Abertzale después. En efecto, los datos nos muestran que en municipios en los que las candidaturas municipales del MLNV no han sido ilegalizadas **sus resultados mejoran sensiblemente los de Euskal Herriarrok en el año 2001.**

Veamos. Para que no quepa duda sobre si soy yo quien escoge los casos he tomado los que el diario peneuvista Deia publicó el día 27 de mayo en su página 11. Son los de los municipios de Irun, Hondarribia, Zumaia, Zestoa, Soraluze y Alegi. En todos ellos las candidaturas municipales del MLNV no ilegalizadas consiguieron el 25M

218 votos más que los	2.279 del año 2001	en Irun
280 votos más que los	1.079 del año 2001	en Hondarribia
231 votos más que los	820 del año 2001	en Zumaia
166 votos más que los	611 del año 2001	en Zestoa
80 votos más que los	510 del año 2001	en Soraluze
179 votos más que los	310 del año 2001	en Zestoa

Es decir, en el conjunto de esos seis municipios las candidaturas municipales no ilegalizadas del MLNV consiguieron el 25M 6.783 votos, 1.154 más que los 5.609 logrados en el año 2001. **Un 20,57% más que en el 2001.**

Ahora bien, el 20,57% de los 143.139 votos que Euskal Herritarrok logró en las elecciones del 2001 para el Parlamento de Gasteiz suponen 29.444 votos que sumados a aquéllos suben a ser **172.583**.

Ahí tenemos un indicador de que los votos del MLNV se estaban recuperando de la caída del 2001. Creo legítimo poder inducir de estos datos que **SIN ILEGALIZACIÓN Batasuna habría sumado en la CAV el 25M por lo menos 172.000 votos en vez de los 136.733 que hemos contabilizado**.

**ESTE ES UN DATO IMPORTANTÍSIMO.** Significa que el apoyo electoral al MLNV en la CAV en el momento de la ilegalización se había recuperado notablemente del mazazo-engaño de las autonómicas del 2001 **Y QUE ESTARÍAMOS MEJOR QUE EN 1995, AL COMIENZO DE LA OFENSIVA DEL MLNV, CUANDO LOGRAMOS 160.280 VOTOS EN LAS MUNICIPALES DE LA CAV.** El éxito parcial de la desesperada contraofensiva española, que le ha exigido quitarse la careta de demócrata, evidenciar la franquista supresión de la proclamada democrática separación de poderes, dar un escándalo político mayúsculo (que pagará con réditos cuando el Tribunal de Estrasburgo barra sus fascistas leyes y sus fascistas y prevaricadoras sentencias) ha sido ocultar esa recuperación y conseguir rebajar su recuento.

---

**5. ARALAR. ANALISIS DEL FENÓMENO DE LAS DOS ESCISIONES (ARALAR Y BATZARRE) DEL MLNV EN SU AVATAR EUSKAL HERRITARROK. ARALAR suma en Euskal Herria Sur sesenta mil (59.869) votos en las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra y treinta y un mil (31.201) en las elecciones municipales. BATZARRE (sólo presentada en Navarra) suma 7.897 votos para el Parlamento de Navarra y 8.449 votos municipales.**

---

Rompo ahora mi sistemática. Si la siguiera debería ahora contemplar de forma más detallada de lo que hasta ahora he hecho sólo los resultados de una de las dos escisiones experimentadas desde 1999 por el MLNV. Los resultados obtenidos en las elecciones municipales de la CAV por ARALAR, una de las dos formaciones políticas (ARALAR y BATZARRE) que se han presentado a estas elecciones del 2003 y que en 1999 formaban parte de las candidaturas (y de los electos) de EUSKAL HERRITARROK. Quien haya llegado hasta aquí en la lectura de este análisis sabe que hemos ido ya contemplado datos de los resultados de ARALAR en la CAV. Se trataría ahora de atender a la especificidad de esos datos por ser los de una escisión.

Voy a romper esa sistemática y ocuparme en cambio de los resultados de las dos (ARALAR Y BATZARRE) y no sólo en la CAV (donde BATZARRE no se ha presentad) sino también en Nafarroa y en el conjunto de Euskal Herria Sur. Y no sólo respecto de las municipales sino también respecto de las elecciones para Juntas Generales y Parlamento de Navarra.

La razón para proceder así es que las escisiones son fenómenos políticos de especial importancia, que merecen especial atención y que ésta debe partir de una consideración global del fenómeno. Sería desorientador e insuficiente que yo hiciera aquí sólo el análisis de los resultados de ARALAR en la CAV sin tener en cuenta lo sucedido en Nafarroa, lugar de origen y plaza fuerte de la escisión.

Veamos primero los datos globales:

**ARALAR** ha conseguido el pasado 25 de mayo de 2003 en Euskal Herria Sur **31.201 votos y 48 concejalías más una alcaldía segura** (la guipuzcoana de Zaldibia por mayoría absoluta) en las elecciones municipales.

Y sesenta mil en números redondos (59.864 sin los votos del CERA) en las elecciones para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Nafarroa. Logrando 1 juntero (en Gipuzkoa) y 4 diputados en el Parlamento de Navarra.

**BATZARRE** ha conseguido el pasado 25 de mayo de 2003 en Nafarroa (único herrialde en el que se ha presentado) **8.449 votos y 16 concejalías más una alcaldía segura** (la de Areso por mayoría absoluta de sus 250 habitantes) en las elecciones municipales. Y **7.857 votos** en las elecciones para el Parlamento de Nafarroa, sin escaño.

El desglose de los datos de ARALAR por herrialdes es el siguiente

En las elecciones municipales:

**2.973 votos y 4 concejales en Araba**  
**6.256 votos y 1 concejal en Bizkaia**  
**7.703 votos y 25 concejales en Gipuzkoa**  
**14.375 votos y 18 concejales en Nafarroa**

Es decir:

**16.932 votos y 30 concejales en la Comunidad Autónoma Vasca y**  
**14.375 votos y 18 concejales en Navarra**

En las elecciones a Juntas Generales y Parlamento de Navarra:

**3.588 votos y cero junteros en Araba**  
**13.876 votos y cero junteros en Bizkaia**  
**18.708 votos y un juntero en Gipuzkoa**  
**23.697 votos y 4 diputados en Navarra**

Es decir:

**36.172 votos y 1 juntero en la Comunidad Autónoma Vasca y**  
**23.697 votos y 4 diputados en Navarra**

Recuérdese: analizar no es amontonar datos sino **pensar** sobre los datos. Pensemos.

---

**5.1. Los mejores resultados de ARALAR (59.869 votos en la urna para Juntas Generales en la CAV y para el Parlamento de Navarra) equivalen sólo al 22% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok (al 16% en la CAV y al 50,2% en Navarra)**

---

Pensemos, pues. Y partamos del hecho clave de que estamos hablando de una escisión del MLNV. No es la primera. Todo conocedor de la historia del MLNV sabe que su historia es la de sus escisiones. Genético-estructuralmente provocadas por la dinámica clave del Movimiento de Liberación Nacional Vasco, la que le enfrenta con el Estado español para lograr la Liberación Nacional de Euskal Herria. Las escisiones del

MLNV se han producido siempre porque los escindidos rebajaban la primacía de ese enfrentamiento y/o su expresión mediante la forma más cruda y alta de la política de Liberación Nacional (la lucha armada). No es ocioso recordar que hasta ahora la historia de todas las escisiones del MLNV ha sido la historia de un viaje a la nada o la insignificancia muy cercana a la nada. Especialmente ilustrativo de esa regularidad histórica es el caso de Euskadiko Ezkerra, prolongación de la escisión de ETA político-militar (véase el libro de Jose Antonio Egido titulado precisamente **VIAJE A LA NADA. Principio y fin de Euskadiko Ezkerra**, Txalaparta, Tafalla, 1993, 184 páginas)

Fue el sábado 30 de junio de 2001 cuando ARALAR, que hasta entonces había funcionado como corriente de Euskal Herriarrok, decidió en asamblea celebrada en un hotel de Iruñea protagonizar la enésima escisión **liquidacionista** en la historia del MLNV. La nota que hicieron pública anunciaba *"la continuidad de Aralar como grupo político organizado, ya que lo entendemos necesario en la Izquierda Abertzale"*. Y que *"como grupo político queda fuera de Batasuna"*. Por tres razones: 1ª) declina intervenir en BATASUNA *"en el nivel ideológico porque no se ha aceptado ninguna de nuestras aportaciones"* (dentro del proceso Batasuna); 2ª) desestima la opción de funcionar como corriente en BATASUNA *"porque las corrientes no tienen garantía de que puedan desarrollar su actividad en la nueva estructura creada, al no reconocerse la figura del militante"*; 3ª) porque *"Aralar considera necesario ofrecer a la sociedad otra opción de Izquierda Abertzale. Sólo de esa forma enriqueceremos la Izquierda Abertzale y así probablemente protegeremos y salvaremos su identidad"*. Por último ARALAR en su nota mostraba *"su disposición a analizar los posibles puntos de colaboración con Batasuna, AB y demás grupos de la Izquierda Abertzale"*. Ese mismo sábado 30 Jorge Mori, como portavoz y secretario de Coordinación del PSN-PSOE, se alborozó para **"dar la bienvenida a esta lucha contra ETA" a los miembros de Aralar**. Basándose sin duda en que el texto de la enmienda de ARALAR (**que sólo obtuvo el 7,89% de los votos en la fase final del proceso BATASUNA**) rezaba que: *"La preeminencia de la lucha política implica la reclamación de una tregua, indefinida en el tiempo, objetivamente verificable y de contenido social completo a la organización ETA"*. Lo que objetivamente equivalía a pedir la liquidación de la lucha armada de ETA.

Por supuesto, una cosa es votar una enmienda en un proceso y otra muy diferente escindirse porque no se ha aprobado la enmienda. Los militantes que participaron en el proceso Batasuna luego escindidos fueron muchos menos que ese 7,89%. Patxi Zabaleta, consciente desde hace 24 años de la muy minoritaria adhesión que sus tesis conseguían entre la militancia del MLNV ha distinguido muchas veces en los últimos meses entre militantes y votantes de la izquierda abertzale para afirmar que la postura de ARALAR era minoritaria entre los militantes pero mayoritaria entre los votantes.

Los hechos han demostrado que no. En las peores circunstancias posibles para el MLNV (ilegalizadas sus organizaciones, clausuradas sus sedes y sus cuentas, sufriendo un continuo POGROMO A CUENTAGOTAS que envía más y más militantes suyos a las cárceles) **el mejor resultado de la escisión ARALAR (los 59.869 votos sumados para las Juntas Generales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa y para el Parlamento de Navarra) equivale a sólo el 21,69% de los votos de Euskal Herriarrok en 1999 en esos mismos ámbitos (276.037)**. Porcentaje que baja a ser sólo el 15,81% de los votos de EH para las Juntas Generales en la Comunidad Autónoma Vasca en 1999 (228.847). Sin embargo **en Navarra los 23.679 votos de ARALAR para el Parlamento equivalen, por los pelos (50,22%), a la mayoría de los votos de EH para ese Parlamento en 1999 (47.190)**.

He escrito deliberadamente en el párrafo anterior **equivalen** y no **corresponden** porque sin realizar las adecuadas encuestas sociológicas postelectorales a muestras escogidas al azar, de tamaño suficiente y con garantía de secreto (lo cual es muy difícil y costoso y sólo puede hacerse en la calle con cuotas de edad, sexo, residencia y partido votado el 25M) es frívolo y arriesgado dar por hechos **transvases aparentes de votos**. Cautela genérica que en este caso viene avalada por los mismos hechos que conocemos. En efecto la suma de votos para el Parlamento de Navarra de ARALAR (23.697), de BATZARRE (7.697) y de la marca usada esta vez por el MLNV AuB (20.074) suma 51.663. Es decir, 3.473 votos más que los 47.190 votos de Euskal Herritarrok para el Parlamento de Navarra en 1999.

Ello es lógico porque es seguro (me constan suficientes casos indiciarios) que AuB ha recibido el 15M votos de jóvenes que no pudieron votar EH en 1999 porque no tenían edad para hacerlo. De forma que parte de esos 20.074 de AuB NO eran votos EH 1999. Igualmente me consta de forma suficientemente indiciaria aunque menos clara que ARALAR ha conseguido votos de quienes tampoco votaron EH en 1999 (gente mayor, no jóvenes).

Hechas estas imprescindibles cautelas, mi párrafo de más arriba sobre las **equivalencias** es válido para que tengamos una pista válida sobre un hecho político importante: la escisión de ARALAR ha tenido claramente mucho más efecto sobre los votos del MLNV en Navarra que en la CAV. Lógico y esperable porque no en vano la cuna de ARALAR es Navarra y su dirigente más conocido (Patxi Zabaleta) es un navarro.

Lo que también ha quedado claro es que ARALAR surge de su primera comparecencia en las urnas más como un partido-producto-de-marketing-de-los-mass-media que como un partido de militantes con implantación territorial. Un partido más bien "lanzado" por los medios de comunicación de masas (TV, prensa y radio) que le han hecho campaña gratis para socavar al MLNV y a ETA, que construido pueblo a pueblo por el trabajo de sus militantes. Su escasez de militantes la ha evidenciado porque no ha podido presentar más que las candidaturas en los cuatro herrialdes a Juntas Generales y Parlamento de Navarra y candidaturas para concejales en sólo treinta y dos (32) de los 523 municipios de Euskal Herria Sur, **que además son la mitad de los municipios para los que anunció candidatura en marzo pasado**. En efecto, en una rueda de prensa el pasado 4 de marzo en Donostia, en la que dijo que ARALAR contaba con mil militantes, Patxi anunció que trabajaban para presentar entre 63 y 70 candidaturas municipales (*"entre 8 y 10 en Alava, más 20 en Vizcaya, alrededor de 20 en Guipuzcoa y entre 15 y 20 en Navarra"*)

Es claro que Patxi confía en que su presencia en las instituciones (ha logrado 4 diputados en Navarra, un juntero en Gipuzkoa y 49 ediles y 3 alcaldes en Zaldibia, Altsasu y Leitza) potenciará su presencia en los -para ellos proclives- medios de comunicación de masas. Y que ello le permitirá captar militancia para construir territorialmente partido. A mi entender debería contrastar esas esperanzas con la experiencia histórica que advierte que la mejor oportunidad de una escisión se produce en la primera elección a la que concurre. Por ejemplo EA nunca igualó después los **181.167** votos que consiguió en las elecciones para el Parlamento de Gasteiz de la Comunidad Autónoma Vasca adelantadas al 30 de noviembre de 1986 precisamente por el hecho de su escisión.

Y debería añadir a la contemplación de esa regularidad histórica el factor de la actual crispada coyuntura con el PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE)

lanzado en tromba a acabar con TODO lo que huelga aunque sea de lejos a nacionalismo vasco.

Un último apunte sobre los resultados al Parlamento de Navarra. Tiene gracia (y poética justicia) la peripecia de la aprovechategui de BATZARRE Milagros Rubio, la que se quedó con el escaño y los dineros parlamentarios de EH, a diferencia de lo que hizo el parlamentario escindido a ARALAR -nobleza obliga a reconocerlo- que tuvo la decencia de dimitir como la tuvo Patxi de hacerlo como concejal de Pamplona. La peripecia de la diputada Rubio, que nunca logró serlo con los votos de Batzarre pero sí lo fue con los de EH, consiste en que sus negociaciones con ARALAR para ir en coalición no cuajaron porque le parecía demasiado bajo el cuarto puesto en la lista conjunta de candidatura, con riesgo de no resultar electa. Rompió la baraja, se presentó BATZARRE por su cuenta, no consiguió escaño y ARALAR logró también el cuarto escaño. ¡Dura vida la del aprovechategui! Como decía Don Mendo “*si te pasas es peor*”.

---

**5.2.Los resultados de ARALAR en las elecciones municipales (31.307 votos, 48 concejales, 1 alcalde por mayoría absoluta y 2 por alianzas) equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra)**

---

ARALAR ha presentado candidaturas municipales en 32 municipios de Euskal Herria Sur según sus declaraciones. Veinte en la CAV (4 en Araba, 8 en Gipuzkoa y 8 en Bizkaia) y doce en Navarra. Yo he localizado 31, me falta uno de Gipuzkoa que no aparece en los datos proporcionados por la Diputación Foral de Gipuzkoa y es imposible localizar en la web de Aralar, en la que no hay relación de esos municipios.

En Araba ha conseguido 4 ediles (uno en Amurrio y en Asparrena y 2 en Artziniega, ninguno en Gasteiz) y casi tres mil votos (2.973). En Bizkaia sólo ha conseguido un edil en Durango. Ninguno en Bilbo, Getxo, Amorebieta, Leioa, Sestao, Portugalete ni Zalla. Sumando en Bizkaia 6.256 votos. En Gipuzkoa ha conseguido 25 ediles y una alcaldía (Zaldibia) por mayoría absoluta sumando todos los 9 ediles en juego. No ha logrado ninguno de Donostia pero sí 2 en Arrasate, 3 y 3 en Getaria y Elgeta y 4 y 4 en Aretxabaleta y Bergara. Sumando 7.703 votos gipuzcoanos. En total 30 ediles y 16.932 votos en la Comunidad Autónoma Vasca.

En Nafarroa ha logrado 18 ediles. En Leitza 4, 2 en Pamplona, en Burlada, en Barañain y en Alsasua, 1 en Ansoain, Atarrabia, Caparroso y Zizur Mayor, ninguno en Lodosa ni Larraun. Sumando 14.375 votos municipales navarros. Alianzas con otros partidos le han permitido conseguir las alcaldías de Alsasua y Leitza.

**Sus votos equivalen sólo al 12% de los votos de 1999 de Euskal Herritarrok en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur (al 7% en la CAV y al 33% en Navarra)**

La suma de los votos en estas elecciones municipales 2003 en Navarra de ARALAR (14.375), BATZARRE (8.449) y MLNV (22.923) sube a 45.747 Es decir, 1.448 votos más que los 44.299 votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999. Como dije ya antes debe haber más transvases porque es seguro que el MLNV ha recibido votos de jóvenes que no pudieron votar en 1999 y que ARALAR y BATZARRE han recibido algunos votos de quienes no votaron EH en 1999.

---

### **5.3.El fiasco de BATZARRE, fuera del Parlamento de Navarra y del Ayuntamiento de Pamplona.**

---

Ya he ido mencionando los datos de BATZARRE al hilo del análisis de ARALAR. También he mencionado la diferencia de comportamientos de ambas escisiones de Euskal Herriarrok. Los de ARALAR tuvieron la decencia de devolver el escaño en el Parlamento de Navarra y la concejalía del Ayuntamiento de Pamplona mientras que los de de BATZARRE cometieron la indecencia de quedarse con similares escaños QUE NUNCA ANTES HABÍAN OCUPADO CON SUS PROPIOS VOTOS. Y que los resultados del 2003 han demostrado que tampoco podían ocupar con sus solas fuerzas.

Quiero insistir en lo que ya he subrayado muchas veces en mis análisis: en que al escindirse BATZARRE de Euskal Herriarrok se quedaron con nosotros muchos de sus más valiosos militantes. Que han seguido realizando en Batasuna un fecundo trabajo político, sin dejar de usar su libertad de expresión para manifestar sus divergencias (p.e. sobre la lucha armada de ETA).

Los que se fueron, recuperando el uso de sus siglas, han fracasado perdiendo posiciones que habían ocupado anteriormente en la Cuenca de Pamplona. Y convirtiéndose en una fuerza residual. Su feble planteamiento liquidacionista de la situación navarra ha probado su falta de gancho. Su aceptación de los efectos de la desvasquización franquista equivale al intento desesperado de quien quiere negociar con el ladrón que le ha robado la cartera aceptando como legítima la posición económica del ladrón incrementada con el botín de lo robado.

---

### **5.4. La prueba del delirio liquidacionista de ARALAR: su apoyo al PSN-PSOE, fascista ilegalizador, socio del PUS, mechado de "chorizos".**

---

Añado este subcapítulo después de saber que ARALAR ha ayudado con los votos de sus concejales a que el PSN-PSOE arrebatara a UPN (lista más votada) las alcaldías de dos importantes municipios navarros: Burlada y Barañain. No hay que gastar muchas palabras: ARALAR ha usado sus votos, votos que reclama ser de la izquierda abertzale, para dar alcaldías al PSN-PSOE. Al partido fascista que ha ilegalizado al MLNV y establecido un "APARTHEID" aboliendo en Euskal Herria Sur el sufragio universal. Al partido torturador y asesino de los GAL, Al partido de Ali Babá Felipe González y sus cuarenta mil ladrones, al partido del "chorizo" Urralburu.

Esos votos le retratan. Como retrata a BATZARRE su voto para alcalde PSN-PSOE en Burlada. Y A EA y PNV que han votado alcalde PSN-PSOE en Estella, Tafalla y Barañain.

¿Y la coherencia democrática? ¿Y el conocer quién es tu enemigo?

---

### **6.MUNICIPALES 2003 NAVARRA. El peculiar enmascaramiento tradicional del voto de los partidos en las municipales navarras. El ilegalizado MLNV pierde el 41% de sus votos record de 1999 pero conserva el tercer puesto por votos (22.923) y concejales (113 "oficiales" y 115 robados). Vence UPN aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE.**

---

Para conseguir votos para el Parlamento de Navarra en TODAS las 931 mesas electorales existentes a cualquier partido le bastó el pasado 25 de mayo con haber presentado UNA candidatura con los nombres de cincuenta (50) candidatos. **Para conseguir votos municipales para concejales en TODAS las mesas TENDRÍA QUE HABER PRESENTADO DOSCIENTAS CUARENTA CANDIDATURAS con los nombres de mil setecientos treinta y dos (1.732) candidatos** para competir en los 240 municipios navarros en los que se celebraron elecciones municipales. Ningún partido navarro lo hizo.

Eso explica que UPN consiguiera que el mismo día en los mismos locales electorales **126.785** navarras y navarros introdujeran en las urnas papeletas con su lista de candidatos para el Parlamento de Navarra mientras que sólo introdujeron **99.165** papeletas con sus listas para concejales.

En el caso del CDN la diferencia fue aún más notable: **23.437** votos para el Parlamento de Navarra y sólo **11.592** para concejales. Como he señalado en el apartado anterior, en el caso de ARALAR se sumaron **23.697** votos para el Parlamento de Navarra y sólo **14.375** para concejales dado que ARALAR sólo presentó candidaturas municipales en uno de cada veinte municipios navarros que celebraron elecciones municipales.

Naturalmente la dificultad para presentarse en todos los municipios consiste en que hay que tener una mínima organización política en cada municipio con un mínimo de militantes dispuestos a asumir el papel de candidatos (salvo que uno quiera hacer el numerito del PP con candidatos "paracaidistas" no residentes en el municipio).

Esa dificultad y la carencia de fuerza e implantación que impide resolverla aqueja a todos los partidos en todo el Estado español. En el caso de Navarra se presenta con características y volumen peculiares. Navarra tiene 272 (doscientos setenta y dos) municipios, más municipios que la Comunidad Autónoma Vasca (251) con sólo la cuarta parte de población. Nada menos que 189 de esos 272 municipios tienen menos de mil habitantes (34 no llegan a cien habitantes, 52 sí pero no llegan a doscientos, 70 sí pero no llegan a quinientos y 33 sí pero no llegan a mil). Esos 189 municipios no suman el diez por ciento de la población navarra (son el 9,9%). La pequeñez de la población es una clara causa de la dificultad de implantación de los partidos.

Pero además de esa causa cuantitativa hay una causa cualitativa, histórica, que explica la más notablemente baja implantación territorial de los partidos políticos en Navarra.

Una causa feroz, terrible: la memoria histórica (vivísima en nuestras gentes) de que en el verano de 1936 la derecha navarra consiguió un todavía no superado récord mundial como asesina: asesinó a más de tres mil navarros nacionalistas vascos, comunistas, socialistas y anarquistas. Un 0,8% de la población de los municipios en los que se produjo la salvajada. Todavía están vivos (y son conocidos) algunos de aquellos asesinos. Y el pánico alojado en los huesos y en los ánimos seguía vivo y actuante cuando se celebraron en 1979 las primeras elecciones municipales postfranquistas. Seguía muy vivo el recuerdo de que en 1936 bastó con haber sido miembro de un partido de izquierda o nacionalista vasco para ser asesinado. Y a los partidos políticos reaparecidos les resultó muy difícil completar candidaturas municipales. Incluso a los partidos de derecha.

Por eso hubo en 1979 y ha seguido habiendo en el 2003 tan pocas candidaturas municipales de partidos y tantos municipios navarros sin candidatura municipal de partido. Por eso los votos de los partidos que en el 2003 han conseguido escaños



(oficiales) en el Parlamento de Navarra (UPN, PSOE, CDN, ARALAR, IU, PNV-EA) han sumado **288.143** votos que son nada menos que **61.440 votos MÁS** que los **226.703** votos que esos mismos partidos sumaron EL MISMO DÍA en la urna para elegir concejales. Aquellos 288.143 supusieron el 90% de los votos logrados por las diferentes candidaturas presentadas mientras que los 226.703 sólo representan el 74% de los votos logrados por todas las candidaturas presentadas.

Todo lo cual es preciso tener muy en cuenta al analizar los resultados de las municipales 2003 en Navarra como paso a hacer.

---

**6.1. UPN gana con cien mil votos las elecciones municipales navarras aumentando su ventaja sobre el PSN-PSOE que sólo suma 63.000. Los casi 23 mil del MLNV le mantienen 3º. IU (22 mil) sigue 4º, la coalición PNV-EA (17 mil) sube a ser 5º, ARALAR (14 mil) aparece como 6ª, el CDN (11 mil) cae a ser 7º y BATZARRE (8 mil) reaparece como 8º.**

---

Estos son los resultados de las urnas para los ayuntamientos en Navarra obtenidos por candidaturas respaldadas por partidos (en el caso de los votos al MLNV candidaturas “legales” e “ilegales”)

- 1º 99.165 votos para UPN**
- 2º 62.690 votos para el PSN-PSOE**
- 3º 22.923 votos para el ilegalizado MLNV**
- 4º 22.185 votos para IU-EBN**
- 5º 17.096 votos para la coalición PNV-EA**
- 6º 14.375 votos para ARALAR**
- 7º 11.592 votos para CDN**
- 8º 8.449 votos para BATZARRE**

Los votos emitidos sumaron 319.073. Incluyeron 9.519 votos en blanco y 19.598 votos nulos (**15.097** de los cuales como ya he dicho antes al comienzo de este análisis se han sumado para el MLNV junto con los **7.279** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas). Los datos que empleo son los de la Comisión de Garantías explicados en el capítulo 2 de este análisis, faltando los votos del CERA (censo de los electores residentes ausentes). Corrijo únicamente los 16.696 votos de PNV-EA en los que la Comisión de Garantías arrastra el error del Ministerio del Interior de no contabilizar bien los votos obtenidos por el PNV sólo en Estella y Santesteban.

Resumo los rasgos más destacables de estos resultados:

**1º La marca del PP en Navarra (UPN) es la indiscutible y destacada vencedora de las elecciones municipales 2003 en la Comunidad Autónoma de Navarra.** Su centenar de miles de votos superan en treinta y seis mil a la segunda fuerza (PSN-PSOE). Es notable su victoria en Pamplona pese al desgaste de la gestión de su alcaldesa y el mantenimiento de la mayoría absoluta en Tudela, la segunda ciudad navarra. Sus victorias en los demás municipios grandes y cabeceras de Merindad han sido sin embargo insuficientes para conservar la alcaldía frente a las alianzas de las demás fuerzas por no haber conseguido la mayoría absoluta de ediles.

(Cuando hoy 14 de junio reviso este texto para su envío se ha producido ya la consecución para el PSOE de las alcaldías de Barañain de 16.134 electores, Burlada de 13.702, Estella/Lizarra de 10.763, Tafalla de 8.691 y Sangüesa de 3.968 venciendo a las listas más votada de UPN -en Sangüesa una candidatura afín- por la alianza o la cesión de voto de otras fuerzas)

Recuérdese sin embargo lo dicho antes: la fuerza de UPN en los municipios navarros es bastante mayor que la que evidencian los votos municipales recogidos por las candidaturas que llevan sus siglas. Hay muchas candidaturas que no llevan esas siglas pero que luego funcionan al son que toca UPN.

**2º Fracaso del PSN-PSOE que sigue ocupando la segunda plaza pero sin llegar a sumar dos tercios de los votos de UPN.** El PSN-PSOE de Navarra es políticamente (según lo que **hace** que es muy diferente de lo que dice) una servil mala fotocopia de la derecha ultramontana, fascista, "cunetera" y opusdeísta de UPN a quien ha venido obedeciendo y ayudando con sus votos durante los cuatro años pasados (por ejemplo en los desafueros y las barbaridades de UPN contra la Plaza del Castillo de Pamplona y en la criminal e ilegal construcción de ITOIZ). En Navarra es, además del partido de los asesinos y torturadores del GAL, sobre todo el partido de los "chorizos", de la banda de Alí Babá y los cuarenta mil ladrones aquí encabezada por el emblemático Urralburu, presidente del gobierno navarro que fué.

(Como ya he dicho ha conseguido arrebatarse a UPN las alcaldías de municipios importantes pero lo ha hecho por el incomprensible apoyo de ARALAR y PNV-EA a este socio menor del PUS, monaguillo del PP en él)

**3º Insisto en que la hazaña del MLNV al sumar en Navarra 22.923 votos para las municipales en estas fraudulentas elecciones (conservando la tercera plaza por número de votos) es un hecho de primer orden.** Pese a ello sus pérdidas respecto de 1999 constituyen otro de los hechos clave de estas elecciones.

**4º La aparición de ARALAR y la reaparición de BATZARRE son las novedades de estas elecciones.** Y el reverso de las pérdidas del MLNV como ya he comentado antes.

Precisamente los cambios, subidas y bajadas respecto de las elecciones municipales anteriores (las de 1999) son el objeto del siguiente apartado de este análisis.

---

**6.2. Gracias básicamente a los 17.674 votos emitidos más que en las municipales de 1999 y a la pérdida desde entonces de 21.376 votos de Euskal Herritarrok y 2.981 de CDN, UPN aumenta el 2003 en 8 mil sus votos de 1999, el PSN-PSOE en 6 mil, IUN-EBN en 4 mil, ARALAR se estrena con 14 mil y BATZARRE reaparece con 8 mil.**

---

Repito aquí lo que dije al analizar los resultados de las municipales en la CAV. Que es imprescindible tener muy en cuenta que tanto las elecciones de 1999 como éstas de 2003 se han realizado en situaciones excepcionales (alto el fuego de ETA las de 1999 y bárbara ilegalización del MLNV en 2003). Y que conviene, no obstante, comparar los resultados en Nafarroa de las municipales celebradas en esos dos momentos históricos.

Veamos, pues, las diferencias de los resultados de las municipales de 1999 y 2003 en la llamada Comunidad Foral de Navarra..

## **Votos municipales 2003 menos votos municipales 1999 en Navarra Ganan votos:**

- 1º + 14.375 ARALAR (no presentado en 1999)**
- 2º + 8.449 BATZARRE (no presentado en 1999)**
- 3º + 8.273 UPN**
- 4º + 6.285 PSN-PSOE**
- 5º + 4.357 IU-EBN**
- 5º + 3.265 la coalición PNV-EA**

### **Pierden votos:**

- 1º - 21.376 MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)**
- 2º - 2.981 CDN**

Hay que destacar ante todo que haya siete fuerzas políticas (dos de ellas en coalición) que aumentan sus votos y sólo dos que los ven disminuir.

Una fuente clara de los aumentos es el aumento de los votos emitidos (17.674 más en 2003 que en 1999, un 6,63% más) debida a la disminución de la abstención. Otra fuente de aumento de votos es la fuerte disminución de los votos del MLNV, veintín mil menos que Euskal Herritarrok en 1999, y los casi tres mil que baja el CDN.

Repito aquí lo que dije ya en el capítulo 5 dedicado a ARALAR y BATZARRE. Aunque sin encuestas sociológicas postelectorales es arriesgado asumir transvases aparentes de votos parece claro que la mayoría de los votos de ARALAR y BATZARRE provengan de quienes votaron Euskal Herritarrok en 1999 y causen la bajada de veintín mil votos para las candidaturas del MLNV. La suma de los votos en estas elecciones municipales 2003 en Navarra de ARALAR (14.375), BATZARRE (8.449) y MLNV (22.923) sube a 45.747. Es decir, 1.448 votos más que los 44.299 votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999. Como dije ya antes debe haber más transvases porque es seguro que el MLNV ha recibido votos de jóvenes que no pudieron votar en 1999 y que ARALAR y BATZARRE han recibido algunos votos de quienes no votaron EH en 1999.

Por el contrario parece también claro que buena parte de las pérdidas del CDN hayan ido a engrosar los aumentos de UPN, nutridos principalmente (como los de PSN, IUN y PNV-EA) del aumento de la participación en las urnas respecto de 1999.

Para valorar la intensidad e importancia de los aumentos y las disminuciones de votos conviene contemplar, como hice antes en el caso de la CAV, el porcentaje que suponen sobre los votos logrados en 1999. Que es lo que hago a continuación.

**Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999 (téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 17.674, un 5,86% sobre 1999)**

### **Los que ganan votos:**

- 1º + 24,44% IU-EBN**
- 2º + 23,61% la coalición PNV-EA**
- 3º + 11,14% PSN-PSOE**
- 4º + 9,95% UPN**
- (ARALAR Y BATZARRE no se presentaron en 1999)**

**Los que pierden votos:****1º - 48,25% MLNV (en 1999 Euskal Herritarrok)****2º - 23.61% CDN**

Hay en estos datos sin duda varios hechos clave a destacar. Hay que empezar por resaltar **la especificidad de Navarra y sus diferencias con la CAV** que influye en la existencia de varios de los hechos clave revelados por las municipales del 2003. Veamos

**Primer hecho. EN NAVARRA EL MLNV, QUE HA PERDIDO EN LAS MUNICIPALES CASI LA MITAD DE LOS VOTOS DE EUSKAL HERRITAROK EN 1999, PRESENTA UN PORCENTAJE DE PÉRDIDA SIGNIFICATIVAMENTE MAYOR QUE EN LA CAV: -48,25% en Navarra por -40,07% en la CAV.** Hay que decir que ello era de esperar. En efecto, el porcentaje de subida de los votos de Euskal Herritarrok en las municipales de 1999 sobre los votos de Herri Batasuna en 1995 fue en Navarra de + 80,07%, casi el doble que en la CAV (+42,35%). Y, como ya he señalado antes, la incorporación de BATZARRE a Euskal Herritarrok tuvo un peso considerablemente mayor en Navarra que en la CAV. Donde los restos del EMK y de la LKI tenían mucho menos peso que el de BATZARRE en Navarra y, a diferencia de él, nula presencia institucional. Como he señalado también antes, el peso de los votos municipales de ARALAR en el 2003 sobre los de EH en 1999 es en Navarra (33%) más de cuatro veces más que en la CAV (7%) porque no en vano la cuna de ARALAR es Navarra y su dirigente más conocido (Patxi Zabaleta) es navarro.

**Segundo hecho. Quien presenta el mayor porcentaje de aumento (IU-EBN +24,44%) lo hace con uno muy inferior al de IU-EB en la CAV (+76,05%).** Sin duda la causa de ello tiene que ver con el hecho de que IU-EB está en el Gobierno de la CAV, lo que le da un plus de visibilidad y conocimiento. Pero sin duda también ha contado el que la IU navarra es una fuerza toscamente españolista y groseramente "antiterrorista" (recuérdese que no firmó el Acuerdo de Lizarra-Garazi que sí suscribió la IU de la CAV).

Como también habrá contado que a la IU de la CAV le han hecho la campaña los desafortunados ataques de los partidos del PUS, del Gobierno del PP y de su "Brunete mediática". Mientras que a la gente le ha sido difícil ver que la grotesca IU navarra se opusiera de verdad a la derecha ultramontana, caciquil, "cunetera" y opusdeista de UPN. La gente no puede olvidar, por ejemplo, que la IU navarra apoyó con sus votos las chapuzas ilegales de UPN para la construcción del monstruoso, ilegal y peligroso pantano de Itoiz.

Hay que resaltar que, pese a su aumento sobre sus votos municipales de 1999, la IU navarra ha estado por debajo de los que consiguió en las generales del año 2000 cuando hubo un total de votos menor que ahora.

**Tercer hecho. Los porcentajes de aumento de votos en las municipales de 2003 sobre las de 1999 en Navarra son para el PSN-PSOE (+ 11,14%) MENOR que para el PSE-PSOE (+ 14,47%) en la CAV y DOBLE para UPN (+9,10) que para el PP (+ 4,70%) en la CAV.** UPN está en el Gobierno de Navarra, el PP en la oposición en la CAV. Ese hecho y la tradición caciquil de la derecha navarra tal vez explique los mejores resultados de UPN respecto del PP en la CAV (aquí UPN gana las elecciones municipales mientras que el PP retrocede al tercer puesto). Y ya he dicho antes que el PSE-PSOE ha conseguido dar menos "imagen" de monaguillo servil del PP (sólo "imagen" como prueba su cesión al chantaje PUSista en

Alava) que la vergonzosa servidumbre del PSN ayudando siempre a UPN a aprobar desde presupuestos hasta cacicadas de UPN.

(Por eso UPN, asombrado al ver que la criada le ha salido respondona, ha puesto el grito en el Pacto de Unión Sagrada española exigiendo al cautivo Zapatero que expulse a los alcaldes del PSN que han osado arrebatarle alcaldías ¡A ELLOS! uniendo sus votos a los "apestados" de PNV-EA y Aralar)

**Cuarto hecho. El porcentaje de aumento de los votos para la coalición PNV-EA en las municipales de 2003 sobre las de 1999 en Navarra (+23,61%) es muy similar al que obtiene en la CAV (25,12%).** En cualquier caso lo significativo es que con aumento y todo los votos municipales navarros para la coalición (17.096) están notablemente por debajo de los que obtuvieron por separado en Navarra en las generales del 2000 (20.721). Lógicamente debido a que en estas municipales no han presentado candidatura más que en un puñado de municipios mientras que en las generales pudieron recoger votos en todos los municipios.

De todas formas conviene comparar los resultados de este 2003 con los de las generales del 2000 porque son la elección INMEDIATAMENTE ANTERIOR. Es lo que vamos a hacer en el apartado siguiente.

---

**6.3. La pérdida de votos de UPN (casi 52 mil) en las urnas municipales respecto de sus votos en las generales del 2000 está magnificada por la peculiaridad del voto municipal navarro: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos ayuntamientos.**

---

La elección inmediatamente anterior a éstas del 2003 fue en Navarra la correspondiente a las elecciones generales al Parlamento del Estado español celebradas en el año 2000. Cuyos resultados fueron los siguientes:

**Votos obtenidos en Navarra en las elecciones generales del 12 de marzo de 2000 para el Congreso de los Diputados español**

- 1º 150.995 votos para UPN
  - 2º 82.688 votos para el PSN-PSOE
  - 3º 23.038 votos para IU-EBN
  - 4º 20.721 votos para la coalición PNV-EA (presentados por separado: EA 14.185 y PNV 6.536)
  - 5º 8.646 votos para CDN
- El MLNV (EUSKAL HERRITARROK) no se presentó y pidió la abstención**

Los votos emitidos sumaron 306.494 con una abstención del 33,93% del censo. Los votos nulos fueron 3.803 y 11.945 los votos en blanco.

Si se comparan esos resultados con los de las municipales del pasado día 25 aparecen unas impresionantes pérdidas (menos 51.830 votos) para UPN, apreciables (menos 19.998) para el PSN-PSOE y más pequeñas pero significativas para la suma de PNV y EA (menos 3.625) y para IU-EBN (menos 853). Sólo el CDN subió (más 2.946) en las municipales del 2003 respecto de las generales del 2000.

Al comenzar este capítulo 6 de este análisis, capítulo dedicado a las elecciones municipales en Navarra, ya dediqué espacio a advertir la peculiaridad navarra: la no presentación de candidaturas municipales de los partidos en muchísimos

ayuntamientos. Y cómo ella distorsionaba la comparación de los votos de las municipales con los resultados de elecciones de otro tipo. La escandalosa pérdida de más de medio centenar de miles de votos de UPN en las municipales del 2003 respecto de las generales del 2000 queda matizada y corregida si, como hice ya antes, se tiene en cuenta que EL MISMO DIA consiguió UPN 27.620 votos más en las urnas para el Parlamento de Navarra que en las urnas para elegir concejales. Reduciendo esa pérdida de 51.839 votos desde el año 2000 hasta sólo menos 24.210. Aún con esta importante corrección la comparación con el 2000 nos es útil porque nos advierte que la reciente victoria de UPN no se ha conseguido manteniendo el TECHO logrado en el 2000. Lo cual le ha supuesto tener que aliarse con CDN en el Parlamento para conservar el Gobierno de Navarra y le ha hecho vulnerable para que el vencido PSN-PSOE pudiera hacer alianzas de hecho para arrebatarle las alcaldías de importantes municipios.

También nos es útil comprobar que en las elecciones municipales del 2003 el PSN-PSOE ha perdido casi la cuarta parte de sus votos de las generales del 2000. Tanto más cuanto que, a diferencia de lo que ocurre con UPN, esas pérdidas son muy parecidas si se comparan los votos del 2000 con los de las municipales (menos 19.998) o con los del Parlamento de Navarra (-18.025).

Y en el apartado anterior ya hice uso de esta comparación de los resultados de las municipales del 2003 con los votos del 2000 para matizar y relativizar los aumentos de PNV-EA y de IU.

---

**7.MUNICIPALES 2003 EN EUSKAL HERRIA SUR. LA COALICION PNV-EA REPITE SU VICTORIA DE 1999, AHORA CON MAS DE MEDIO MILLON DE VOTOS. Pero a diferencia de entonces la suma del voto nacionalista vasco en las municipales cae por debajo del voto españolista. El PSOE arrebatata por un pelo al PP/UPN su segundo puesto de 1999. EL MLNV pierde el 41% de sus votos de 1999. IU aumenta un 63% sobre 1999. La suma del PUS (PP+PSOE) pierde casi doscientos mil de sus votos de las generales del 2000.**

---

Revisados ya los resultados de las elecciones municipales en la Comunidad Autónoma y en Navarra podemos ya sumarlos para contemplar los resultados en el conjunto de los cuatro herrialdes de Euskal Herria Sur. Han sido los siguientes:

- 1º 515.000 votos para la coalición PNV-EA**
- 2º 313.889 votos para el PSN-PSOE**
- 3º 311.979 votos para PP más UPN**
- 4º 159.656 votos para el ilegalizado MLNV**
- 5º 111.801 votos para IU-EB más IU-EBN**
- 6º 31.307 votos para ARALAR**
- 7º 11.592 votos para CDN**
- 8º 8.449 votos para BATZARRE**
- 9º 6.170 votos para Unidad Alavesa**

Los votos emitidos sumaron 1.582.534. Incluyeron 26.644 votos en blanco y 147.289 votos nulos (**135.1097** de los cuales como ya he dicho se han sumado para el MLNV junto con los **24.559** logrados por sus candidaturas no ilegalizadas).

Los hechos más significativos en esos resultados son los siguientes:

**1º La coalición repite su victoria de 1999 en las municipales en el conjunto de Euskal Herria Sur superando el medio millón de votos.** Esta importante repetición de la que fuera su primera victoria de 1999 en Euskal Herria Sur en unas municipales está muy matizada y corregida por la evidencia de que sus votos caen notablemente por debajo de los ya míticos **604.222** sólo en la CAV en las autonómicas del año 2001.

**2º El PSOE arrebató por un pelo a PP+UPN el segundo puesto.** Es un logro importante porque niega la “Brunete mediática” de Aznar predicaba como estructural: que el liderazgo en votos en el PUS (Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) correspondía en Euskal Herria Sur al PP. Lo cual justificaba el “seguidismo antiterrorista dócil” de los redondistas en la CAV y del feble Zapatero en España. Es insólito y significativo que el PSOE consiga, como veremos en detalle en la Segunda Parte de este análisis, MAS VOTOS en las urnas municipales que en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra. Urnas éstas en las que el PP mantiene su segundo puesto de 1999. Significativo es que “el pelo” (menos de dos mil votos) por el que el PSOE gana al PP+UPN en las municipales de Euskal Herria Sur se explique de sobra por “el tirón de Odón”, por la ventaja (**8.144** votos más) que en las urnas de Donostia sacan los votos municipales para el alcalde (33.349) sobre los votos para el PSE-PSOE en las urnas para las Juntas Generales (25.205). Significativo porque el alcalde reelegido de Donostia es el psoeista vasco más indócil al PUS, más indócil a los chantajes “antiterroristas” del PP.

**3º Importante fracaso de la suma PP+UPN en las urnas municipales de Euskal Herria Sur.** No sólo por esa emblemática pérdida del segundo puesto, del liderazgo de la oposición. También porque la leve mejoría de UPN no compensa el hecho de que, como ya vimos antes, el PP en la CAV aumentara sus votos de 1999 en un porcentaje inferior al del aumento de votantes. A pesar de su desesperado esfuerzo por presentar en el 2003 candidaturas en casi todos los municipios de la CAV. Y sobre todo por las impresionantes caídas de sus votos: la ya vista antes de más de **ciento catorce mil votos MENOS** en la CAV respecto de las elecciones de hace dos años y la que veremos luego de casi **ciento sesenta mil votos MENOS** en Euskal Herria Sur respecto de las generales del año 2000.

**4º Importante logro cuantitativo de Izquierda Unida que supera por primera vez el listón de los cien mil votos en Euskal Herria Sur.** Y lo hace con holgura (**111.801** votos). Empujada sobre todo por IU-EB en la CAV esa suma de votos supone, como veremos enseguida, un notable porcentaje de aumento sobre 1999 y el ser la única fuerza españolista que supera los votos conseguidos en las generales del año 2000. Para calibrar bien la importancia de ese listón de los cien mil votos es útil recordar que la última vez que EA se enfrentó al PNV en unas elecciones, en las generales del año 2000, sumó en Euskal Herria Sur esos cien mil votos raspados (**100.366**). En esa fecha IU sólo sumó en el mismo ámbito 85.034 votos.

**5º. No importa ser reiterativos: los 159.656 votos del MLNV son una hazaña en unas elecciones tan fraudulentas y antidemocráticas como las del 25M.**

Las irrupciones de ARALAR y BATZARRE en las urnas municipales ya han sido comentadas en el capítulo 5. Como también he reseñado en el 4 el fracaso del cero patatero de concejales logrado por la insensata propuesta de UA de separar Alava de la Comunidad Autónoma Vasca.

Acometo ahora la tarea de ver en detalle las subidas y bajadas que estos votos suponen sobre los logrados en las anteriores elecciones municipales de 1999.

---

**7.1.La coalición PNV-EA sube 103.589 votos desde 1999 en Euskal Herria Sur pero hay que destacar la subida de 43.068 de IU que supone un 63% de aumento. El MLNV pierde ciento trece mil votos (2 de cada 5 de los de Euskal Herritarrok en 1999).**

---

Veamos primero las subidas y bajadas que los votos municipales de 2003 suponen para los diversos partidos respecto de las anteriores elecciones municipales de 1999.

### **Votos municipales 2003 menos votos municipales en 1999 en Euskal Herria Sur**

#### **Ganan votos respecto de los logrados en 1999:**

- 1º + 103.589 votos la coalición PNV-EA
- 2º + 43.069 votos IU
- 3º + 38.033 votos el PSOE
- 4º + 31.307 ARALAR (no presentado en 1999)
- 5º + 17.832 PP más UPN
- 6º + 8.449 BATZARRE (no presentado en 1999)

#### **Pierden votos respecto de los logrados en 1999:**

- 1º - 112.812 votos el ilegalizado MLNV
- 2º - 3.510 votos Unidad Alavesa
- 3º - 2.981 votos CDN

**Téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 108.658, un 7,37% sobre los emitidos en 1999. Los nulos aumentaron en 131.598 y los en blanco en 833.**

Estos datos nos muestran las siguientes evidencias:

**1ª La gravedad y el volumen de la pérdida de votos del MLNV respecto de 1999.** Insisto en lo ya subrayado antes en este análisis repitiendo casi exactamente lo dicho al analizar los resultados en la Comunidad Autónoma Vasca: Cada voto perdido es una mujer o un varón que se ha desenganchado de un proyecto político que, en el caso del MLNV implica un cambio radical: la recuperación de la independencia y soberanía de Euskal Herria y la destrucción en ella del Modo de Producción Capitalista. Perder casi ciento trece mil apoyos de casi ciento trece mil mujeres y varones vascos ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.

Es cierto que puede y debe matizarse

A) que los puntos inicial y final de ese proceso de pérdida, las elecciones municipales de 1999 y de 2003, fueron excepcionales cada uno por motivos diferentes (el alto el fuego de ETA y el acuerdo Lizarra-Garazi en 1999 y la barbarie del PUCHERAZO del 2003).

B) Que el grueso de esa pérdida (ochenta y cinco mil votos en números redondos) YA LOS HABÍAMOS PERDIDO EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE LA CAV DEL 2001. Mientras que desde esas elecciones del 2001 en la CAV sólo hemos perdido seis mil



cuatrocientos y, como hemos visto en el subcapítulo 4.4. los datos de nuestros aumentos sobre el 2001 en los municipios en los que nuestras listas no fueron ilegalizadas muestran una mejoría del 20%. De forma que si hemos perdido esos seis mil se debe a la brutalidad de la ilegalización. El resto de la pérdida hasta los casi ciento trece mil se deben a las pérdidas en Nafarroa que no pudieron manifestarse en el 2001 porque no hubo allí elecciones pero que probablemente ya se habían producido.

Pese a que esas matizaciones son importantes y deben tenerse en cuenta no podemos ni debemos esquivar el hecho duro de que **perder casi ciento trece mil apoyos de casi ciento trece mil mujeres y varones vascos ES MUCHO PERDER, un gravísimo revés para el MLNV.**

**2ª La importancia que reviste el hecho de que la coalición PNV-EA consolide un aumento de 103.589 votos sobre 1999.** Que le consolida por encima del medio millón de votos, nivel NUNCA conseguido antes del 2001. Es cierto, como ya he señalado, que ese nivel está por debajo de los míticos 604.222 votos logrados sólo en la CAV en el 2001 y que ello implica un retroceso serio. Pero eso no empece para que si se ha perdido ese TECHO ELECTORAL del PNV-EA de más de seiscientos mil votos, su SUELO ELECTORAL esté ahora por encima del medio millón de votos.

**3ª Lo notable del aumento de votos de IU respecto de 1999.** Es verdad que su aumento en número de votos es menos de la mitad que el de la coalición PNV+EA. Pero en 1999 los votos totales de IU en Euskal Herria Sur eran sólo un poco más de la séptima parte de los de la coalición y ahora suponen ya más de la quinta parte.

**4ª El aumento de votos del PSOE es claramente más del doble que el del PP.** Lo cual explica el "sorpaso" del PP por el PSOE.

Esas evidencias se refuerzan al contemplar los porcentajes que las ganancias o las pérdidas de votos representan sobre los votos de 1999. Como hago a continuación.

**Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos municipales 1999**

**(Repito que los votos emitidos aumentaron en 108.658, lo que supone un 7,37% sobre 1999)**

**Los que ganan votos:**

**1º + 66,66% IU**

**2º + 25,18% la coalición PNV-EA**

**3º + 13,79% PSOE**

**4º + 6,06% PP más UPN**

**(ARALAR y BATZARRE no se presentaron en 1999)**

**Los que pierden votos:**

**1º - 41,40% el ilegalizado MLNV**

**2º - 36,26% Unidad Alavesa**

**3º - 20,46% CDN**

Subrayaré que:

**A) Destaca la importancia de las pérdidas del MLNV: MÁS DE DOS DE CADA CINCO DE LOS VOTOS RÉCORD DE EUSKAL HERRITARROK EN 1999.** Muy cerca de ese desastroso nivel están las pérdidas de UA: más de uno de cada tres de sus votos de 1999. Y son notables las de CDN: más de uno de cada cinco.

**B) Resultan impresionantes las ganancias de IU: CASI DOS VOTOS MÁS en el 2003 por cada tres de sus votos de 1999.** Y son importantes las ganancias de la coalición PNV+EA: UN VOTO MÁS POR CADA CUATRO DE SUS VOTOS DE 1999.

**C) Las ganancias del PSOE, significativas pero modestas, más que doblan las del PP+UPN en número de votos y en porcentaje de aumento sobre 1999.** Fracaso del PP+UPN cuyo porcentaje de aumento no alcanza a ser el porcentaje en que aumentaron los votos emitidos de 1999 a 2003.

---

**7.2.La comparación de los votos municipales del 2003 con los votos en las generales del año 2000 en Euskal Herria Sur. Espectacular pérdida de casi doscientos mil votos por el PUS (menos 159.902 votos PP+UPN y menos 33.380 votos el PSOE, PSE+PSN). Y ello a pesar de que los votos emitidos aumentaron en 127.603. Todos los demás ganan (el MLNV se abstuvo).**

---

He argumentado ya antes en este análisis la necesidad de comparar los resultados de unas elecciones con los de las inmediatamente anteriores además de con las anteriores del mismo tipo. Repito el argumento básico: entre unas municipales y otras median siempre cuatro años. Que son casi una eternidad en naciones como Euskal Herria donde la contradicción principal que la enfrenta con los Estados opresores español y francés acelera el ritmo de la vida política introduciendo bruscos cambios de situación. Cada elección se plantea como un segundo round, como una "segunda vuelta" de la elección anterior aunque varíe el tipo de elección.

En el caso de la CAV la elección inmediatamente anterior fue la muy dramáticamente planteada por los españolistas para el Parlamento de Gasteiz y con sus resultados he realizado ya las comparaciones en el subcapítulo 4,3. Pero, por definición, esas elecciones no se celebraron en Nafarroa. Y por ello la elección inmediatamente anterior a estas municipales del 2003 es, para Euskal Herria Sur en su conjunto, la de las generales para el Congreso de los Diputados español.

Comparar los resultados de las municipales 2003 con esas del año 2000 tiene un inconveniente: el MLNV pidió en esas elecciones la abstención argumentando que a las vascas y los vascos no se nos había perdido nada en el Parlamento español, Ello implica que no podamos comparar los resultados del MLNV. Pero ese inconveniente se compensa con el muy importante hecho político de que toda la estrategia del PUS (el Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE) para el período 2000-2003 se pivotó precisamente sobre el propósito de CONVERTIR los votos españolistas logrados en esas elecciones del 2000 en votos autonómicos en la CAV en el 2001 (elecciones forzadas por la contraofensiva españolista) y en votos municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra en el 2003.

Es precisamente ese notorio propósito el que convierte los resultados del pasado 25M en la prueba más patente del fracaso de la estrategia españolista, que remacha el fracaso del 2001 y que augura que el PUS, desesperado, va a intentar conseguir lo que las urnas le niegan mediante los jueces sumisos y prevaricadores de la Audiencia Nacional, del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional primero y después mediante el uso del artículo 155 de la Constitución y de las armas invocadas por el insólito artículo 8.

Veamos por ello primero los resultados de las elecciones generales del año 2000 en Euskal Herria Sur.

### **Votos obtenidos en Euskal Herria Sur en las elecciones generales del 12 de marzo de 2000 para el Congreso de los Diputados español**

- 1º 471.881 votos para PP+UPN**
- 2º 452.228 votos para la ahora coalición PNV-EA (presentados por separado: EA 100.336 y PNV 351.892)**
- 3º 347.369 votos para PSOE (PSE + PSN)**
- 4º 85.034 votos para IU (IU-EB + IU-EBN)**
- 5º 8.646 votos para CDN**
- EI MLNV (EUSKAL HERRITARROK) no se presentó y pidió la abstención**

Los votos emitidos sumaron 1.454.931. Los votos nulos fueron 16.033 y 46.198 los votos en blanco. Yo he realizado las sumas de los datos de la CAV (del Eustat) y de Nafarroa (del Instituto Estadístico de Navarra=

Reseñaré primero los aspectos más destacables de esos resultados:

**1º Destacó la victoria de PP+UPN con su récord histórico que se acercó mucho al medio millón de votos.** Recuérdese que estas elecciones generales del 2000 son las primeras de la prolongación del franquismo en las que la derecha española consiguió la mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados español, batiendo el récord de votos logrados por un solo partido desde 1977. Sus votos en Euskal Herria Sur el 12 de marzo del 2000 aumentaron en ciento veinte mil desde las anteriores generales de 1996 y son, repito, su record histórico, su TECHO del que han quedado dramáticamente alejados en el 2003.

Es importante subrayar que ese record histórico del PP+UPN en Euskal Herria Sur está muy cerca, aunque por encima, del record histórico del PSOE (460.806 votos). También conseguido cuando en 1982 el PSOE consiguió su primera mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados español. Es importante subrayarlo porque, como luego veremos, cuando el voto españolista parece que sube no sube casi, lo que hace es redistribuise basicamente entre sus dos patas (PP y PSOE) basculando la tercera (IU)

**2ª Destacó también la caída del PSOE al tercer lugar y su pérdida de votos respecto de las anteriores generales de 1996.** El PSOE perdió 50 mil votos en el 2000 respecto a 1996 que sumadas a los 71 mil perdidos por IU superan los ciento veinte mil ganados por el PP. Por eso la suma de los tres partidos españolistas fue en el 2000 incluso un poco menor que en 1996 superando por muy poco los novecientos mil votos.

**3ª En tercer lugar destacaron los 452.228 votos que sumaron los conseguidos por PNV y EA, que superaban el record marcado en 1984 por el PNV de antes de su escisión (451.178). Y que mejoraban en casi 18 mil votos sus resultados de las anteriores elecciones generales. De todas formas la suma PNV y EA fue en el 2000 siete mil votos inferior a la conseguida en las autonómicas de 1998.**

Hecho este imprescindible repaso a lo que supusieron en Euskal Herria Sur los resultados del 2000 paso a comparalos con los de las municipales de este año 2003.

### **Votos municipales 2003 menos votos elecciones generales en 2000 en Euskal Herria Sur**

#### **Ganan votos respecto de los logrados en 2000:**

- 1º + 63.772 votos la coalición PNV-EA
- 2º + 31.307 ARALAR (no presentado en 2000)
- 3º + 26.767 votos IU
- 4º + 8.449 BATZARRE (no presentado en 2000)
- 5º + 6.170 Unidad Alavesa (integrada en PP en 2000)
- 6º + 2.946 CDN

#### **Pierden votos respecto de los logrados en 2000:**

- 1º - 159.902 votos PP+UPN
- 2º - 33.380 votos PSOE (PSE+PSN)

**Téngase en cuenta que los votos emitidos aumentaron en 127.603, lo que supone un 8,77% sobre los emitidos en el 2000. Los nulos aumentaron en 131.256 y los en blanco disminuyeron en 19.554.**

Lo realmente espectacular de estos datos es el hecho de que, habiendo aumentado entre el 2000 y el 2003 en **127.603** los votos emitidos, la suma de los dos partidos del PUS HAN PERDIDO CASI DOSCIENTOS MIL DE SUS VOTOS DEL 2000 (159.902 el PP+UPN y 33.380 el PSOE). El fracaso en convertir sus votos "generales" en municipales es oceánico para el PP+UPN. Pero que le acompañe en él el otro socio del PUS es un dato altamente relevante. Veamos ese desastre en porcentajes.

**Porcentaje que las ganancias o las pérdidas suponen sobre los votos en las elecciones generales de 2000  
(Repito que los votos emitidos aumentaron en 127.603, lo que supone un 8,77% sobre los emitidos en el 2000)**

#### **Los que ganan votos:**

- 1º + 34,07% CDN
- 2º + 31,48% IU
- 3º + 13,88% la coalición PNV+EA  
(ARALAR, UA Y BATZARRE no se presentaron en 2000)

#### **Los que pierden votos:**

- 1º - 33,89% PP+UPN
- 2º - 9,51% PSOE (PSE+PSN)

PP+UPN han perdido en Euskal Herria Sur en las municipales del 2003 UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS CONSEGUIDOS EN EL 2000 PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL.

PP+UPN han perdido en Euskal Herria Sur en las municipales del 2003 UNO DE CADA TRES DE SUS VOTOS CONSEGUIDOS EN EL 2000 PARA EL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS ESPAÑOL.

Tengo que advertir que las pérdidas reales del PUS respecto del 2000 son algo menores, unos treinta y dos mil votos menores. La razón es que estoy estudiando y calculando en esta Primera Parte del análisis los resultados **municipales**. Los votos conseguidos por un partido en las urnas para la elección de concejales suelen ser MENOS que los que ese mismo partido consigue el mismo día en las urnas para la elección de junteros en la CAV o diputados al Parlamento de Navarra. Por la evidente razón de que una candidatura de un partido para el Parlamento de Navarra puede votarse en TODOS los 272 municipios de Navarra mientras que ese partido sólo puede recoger votos en la urna para elegir concejales en los municipios en los que ha presentado candidatura para el Ayuntamiento. Por ejemplo ARALAR pudo ser votado para el Parlamento de Navarra en los 272 municipios mientras que para elegir concejales suyos solo pudo ser votado en los 12 municipios navarros en los que presentó candidatura para el Ayuntamiento. Eso explica que para el Parlamento de Navarra consiguiera 23.697 votos y sólo 14.375 para sus candidaturas de concejales.

A esa obvia razón de posibilidad o no de ser votado se une, para que los votos municipales sean normalmente menores que los logrados el mismo día para Juntas Generales y Parlamento de Navarra, el hecho de que la gente puede votar en la urna municipal por razones diferentes de por las que vota en la urna para Juntas Generales o Parlamento de Navarra. La personalidad y la gestión anterior del alcalde si se presenta a la reelección, la bronca o la escisión o el escándalo ocurridos entre los concejales de un partido en la anterior legislatura, etc, etc, son causas de que un partido saque en el mismo día más (o menos) votos en la urna municipal que en la urna para Juntas Generales o el Parlamento de Navarra. Por poner un sólo ejemplo emblemático de más votos municipales que a Juntas Generales insisto en el caso ya citado antes: en Donostia la candidatura encabezada por Odón Elorza para el Ayuntamiento logró el 25M **más de ocho mil votos más** que la candidatura del PSE-PSOE para Juntas Generales (33.349 frente a 25.205). Ejemplo inverso (más votos a Parlamento Navarra que a candidatura municipal) es el del CDN en el municipio de Pamplona: 6.713 votos municipales y 9.048 para el Parlamento de Navarra.

Todas estas precisiones las he hecho para avisar de que casi todos los partidos consiguieron el día 25M más votos en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra que en las urnas para elegir concejales. Por ejemplo el PP+UPN consiguió 36.490 votos más, el grueso de los cuales (más de 26 mil) se deben al ya comentado enmascaramiento de UPN en candidaturas municipales independientes. Uno de las dos fuerzas políticas que, por el contrario, tuvieron más votos en las urnas municipales fue el PSOE (menos 4.034) en cuyo saldo tuvo sin duda mucho peso el caso de Odón Elorza antes mencionado. La combinación de esos dos hechos supone que las pérdidas reales del PUS respecto de las generales del 2000 sean menores que esos 193.282 votos que suman las pérdidas de PP+UPN y PSOE vistas en las tablas anteriores. Concretando: **los votos del 25M en las urnas para Juntas Generales y Parlamento de Navarra logrados por los del PUS (PP+UPN + PSOE) son 162.816 votos MENOS que los sumados por ellos en las generales del año 2.000.**

Impresionante dato a retener. Porque son pérdidas respecto del record histórico del voto del PUS. Y porque son significativamente superiores a las pérdidas sufridas por el ilegalizado MLNV respecto de su propio record histórico de 1999.

Pregunta ¿dónde van los votos perdidos del PUS? Sin encuestas rigurosas postelectorales sólo pueden hacerse conjeturas. Normalmente suelen transvasarse DENTRO del PUS: sube PP cuando baja PSOE o sube PSOE cuando baja PP. Pero cuando bajan los dos ¿dónde van los que ellos bajan? A varios sitios. Pueden ir los que se creen de izquierda a la otra pata españolista (IU). Pueden ir los que se creen de derecha al PNV. Y pueden ir a la abstención. AUNQUE DISMINUYA. Porque NO SE ABSTIENEN SIEMPRE LOS MISMOS. Hay votantes españolistas que sólo votan en las elecciones “españolas de verdad” (las generales para el Parlamento español y quizá en las europeas). Y hay votantes nacionalistas vascos que no votan en las elecciones para el parlamento español.

Repito: sin encuestas sociológicas serias (y difíciles y costosas) postelectorales sólo cabe hacer conjeturas sobre los transvases de votos.

---

**7.3 En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los votos españolistas (662.989 de PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). En las municipales del 2003 los votos LEGALIZADOS del nacionalismo vasco HAN BAJADO a ser sólo 579.315 (PNV+EA+ARALAR+BATZARRE+plataformas NO ilegalizadas del MLNV) mientras que los votos españolistas SUBÍAN a ser 755.431 (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA). Ese es el fruto del PUCHERAZO, DEL FRAUDE ELECTORAL consentido, acatado y aplicado por PNV y EA.**

---

Recalqué antes que la coalición PNV+EA había conseguido en Euskal Herria Sur el 25 de mayo del 2003 repetir la que fue su primera victoria en las municipales de 1999, aumentando sus votos hasta 515.000. He señalado también que el PNV y EA han aumentado el número de sus concejales y alcaldes rapiñando la parte del león (277) de las 472 concejalías robadas al MLNV. PNV y EA han ganado poder municipal (más alcaldías) y foral (mayorías absolutas en las Diputaciones Forales de Bizkaia y Gipuzkoa) en estas elecciones gracias al PUCHERAZO de la ilegalización del MLNV.

Pero conviene subrayar que esta bonanza para la coalición PNV-EA se ha producido a costa de un debilitamiento del nacionalismo vasco en su conjunto. Veamos:

**En las municipales de 1999 los votos nacionalistas vascos sumaban en Euskal Herria Sur 683.879 (PNV+EA+Euskal Herritarrok) y superaban a los 662.909 votos españolistas (PP+UPN+PSOE+IU+CDN+UA).**

Pero en el 2003 el PNV y EA, al consentir, acatar y aplicar (incluso usando las porras y las esposas de los cipayos de la Ertzaintza) EL PUCHERAZO, EL FRAUDE ELECTORAL DE LA SUPRESIÓN DEL SUFRAGIO UNIVERSAL MEDIANTE LA ILEGALIZACIÓN TORTICERA DEL MLNV, **han propiciado que los votos españolistas superen por mucho a los votos nacionalistas vascos.**

En efecto, en este análisis yo he venido usando los datos **reales** y no los datos **legales**. He venido usando los **159.656 votos municipales reales del MLNV**. Por la obvia razón de que lo que me interesaba (y espero que interese a quienes me lean) era conocer cómo había evolucionado DE VERDAD, DE HECHO, la correlación de fuerzas políticas medida por los votos. Y no el conocer cómo había quedado el mapa distorsionado, falsificado, trucado, chorizado por el fraude electoral, por la supresión del sufragio universal, por la ilegalización del MLNV.

Pero hecho eso es imprescindible hacer también un repaso a cómo ha quedado ese mapa distorsionado y falsificado. Poque ése va a ser el mapa "**legal**", en el que va a basarse el juego "**legal**" en las instituciones (Ayuntamientos y Diputaciones Forales). Cuánto pueda mantenerse esa ficción legal, ese mapa tramposo, frente a la resistencia activa del MLNV es otra cuestión en la que no voy a entrar ahora. Pero es claro que hay que hacerse una idea de cómo es.

He sumado por ello los votos "**LEGALES**" obtenidos en Euskal Herria Sur en las urnas para las elecciones municipales del 2003 por los partidos que se reclaman del nacionalismo vasco (PNV, EA, ARALAR, BATZARRE -aunque la reclamación como nacionalista vascos de éstos sea muy chungu- y las plataformas municipales no ilegalizadas del MLNV). Es decir:

- 1º 515.000 votos para la coalición PNV-EA
- 2º 31.307 votos para ARALAR
- 3º 24.559 votos para plataformas MLNV no ilegalizadas
- 4º 8.449 votos para BATZARRE

**que arrojan un total de 579.315 votos "LEGALES" para el nacionalismo vasco.**

**Que son bastantes menos (más de cien mil votos MENOS) que los 683.879 votos nacionalistas vascos que sumaron en las municipales de 1999 el PNV, EA y Euskal Herritarrok. Y eso a pesar de que el 2003 ha habido 108.658 votos emitidos MÁS que en 1999.**

He hecho la misma operación con los votos españolistas. Es decir, he sumado los votos conseguidos en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur por

- 1º 313.889 votos para el PSN-PSOE
- 2º 311.979 votos para PP más UPN
- 3º 111.801 votos para IU-EB más IU-EBN
- 4º 11.592 votos para CDN
- 5º 6.170 votos para Unidad Alavesa

**que arrojan un total de 755.431 votos.**

**Que son bastantes MÁS (casi cien mil votos MÁS) que los 662.909 votos españolistas que sumaron en las municipales de 1999 PP, PSOE, IU, UPN, CDN y UA.**

**Y QUE, SOBRE TODO SUPERAN HOLGADAMENTE A LOS VOTOS NACIONALISTAS VASCOS "LEGALES" . Al revés de lo que ocurría en 1999.**

De perder por 662.909 a 683.879 en 1999 los españolistas han pasado a ganar en el 2003 por 755.431 a 579.315. "**LEGALMENTE**".

Eso es lo que han consentido, acatado y aplicado los "patriotas" del PNV y EA. Han aceptado que al Estado español le salga bien el PUCHERAZO. Que haciendo trampa, violando sus propias leyes y reglas, eliminando torticeramente a uno -el más peligrosos y encarnizado- de sus adversarios en el juego electoral le salgan las cuentas.

Podríamos tener en cuenta **los otros 135.097 votos REALES al MLNV para las elecciones municipales del 2003 contabilizados como NULOS por la legalidad**

**española** (que tan respetuosamente acatan y aplican PNV y EA) y que yo he venido analizando junto con los 24.559 "legalizados" para componer la suma de **159.656** votos REALES del MLNV en las urnas municipales del 2003.

Si lo hiciéramos así los votos REALES del nacionalismo vasco en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur subirían a ser **714.412**. Que todavía están por debajo de los 755.431 votos españolistas. Porque ha sido una hazaña del MLNV sumar esos 159.656 votos. Pero es claro que el PUCHERAZO no ha consistido sólo en NO contar esos 135.097 "NULOS". Ha consistido además en suprimir el sufragio universal, en criminalizar SIN JUICIO NI ACUSACIÓN INDIVIDUALIZADA a cientos de miles de ciudadanas y ciudadanos, en cerrar ilegal e inconstitucionalmente las sedes y las cuentas bancarias, en impedir en suma que el MLNV pudiera moverse con los mínimos requisitos, con el mínimo respeto a sus derechos, para hacer campaña electoral. De forma que esos 159.656 heroicos votos del MLNV son sólo una fracción de los que es seguro que habría sumado en igualdad de condiciones el 25M. Recuérdese que las plataformas no ilegalizadas han mostrado un 20% de aumento de votos sobre los del 2001 y que es racional pensar que ese porcentaje habría crecido si las condiciones en que han actuado esas plataformas legalizadas se hubieran dado globalmente, recolectando las sinergias de una acción global y coordinada. Si eso hubiera sucedido es más que probable que la suma de los votos nacionalistas vascos seguiría superando a la de los españolistas como en 1999.

La victoria de los votos españolistas en las municipales del 2003 en Euskal Herria Sur es, pues, falsa. Es un fraude aunque sea "LEGAL". Y la responsabilidad de que se haya producido recae en las espaldas de PNV y EA Los dos partidos sedicentemente nacionalistas vascos que, siguiendo la consigna que reza "*a río revuelto ganancia de pescadores*", han consentido, acatado y aplicado la pseudolegalidad española y se han hecho instrumentos del fraude.

---

#### **8.MI HOMENAJE A LOS 159.656 VOTANTES DEL MLNV QUE HAN PLANTADO CARA CON SUS VOTOS AL ATAQUE FASCISTA DEL "PUS" ESPAÑOL.**

---

Caminando, por fin, hacia el final de esta primera parte de mi análisis de las elecciones del 25M quiero rendir mi público homenaje a quienes hemos resistido con nuestros votos al ataque fascista de ese "PUS" español, de ese Pacto de Unión Sagrada española PP+PSOE que ha suprimido el sufragio universal en Euskal Herria Sur para intentar borrarlos de la realidad.

Empleo como homenaje un viejo texto mío. El de un artículo publicado en el número 245 (del 27 de noviembre al 4 de diciembre de 1981) de la revista semanal **PUNTO Y HORA DE EUSKAL HERRIA** en la sección que, con el título **Palabras armadas**, publiqué durante años en esa revista. Decía así:

#### **Los incombustibles**

*Son una gozada de gente. De entrada, son distintos. Pero no ya distintos de los demás. Sino distintos entre sí. Bajos y altos. Gordos y flacos. Mujeres y hombres. Con barbas y sin ellas. Rubios y morenos. Serios y cachondos. Tripalaris y ascéticos vegetarianos. Gourmets y naturistas. Letrados e iletrados. Exuberantes y herméticos. Son distintos, variopintos, abigarrados y variados. Pero son inconfundibles. Son incombustibles.*



*Te tropiezas con uno de ellos o una de ellas por las calles o en un txoko y es como si en una película en blanco y negro apareciera de pronto un personaje en tecnicolor. Parecen expertos en "robar cámara" a las autotituladas estrellas de la película. ¡Qué gente, tú!. Son incombustibles.*

*Llevas un rato maldiciendo tu perra suerte que te ha colocado en un grupo de eruditos a la violeta, de lánguidos fulanos empeñados en aburrirte con su vacío y distante desencanto, enredados como racimo de cerezas en sus quejas de lo mal que va todo, embridados con sus miedos y sus dengues y ¡zas! llega uno de los incombustibles y enseguida sabes que te han salvado del mal rato y del mal trago. El tío le dice una burrada frescachona, procaz y divertida a la exquisita profesora descolocándola por completo, le sacude un amistoso puñetazo a la tripa del petimetre afectado y "desencantado" que se dobla en dos ante el golpe como si partido "bisagra" fuera, lanza una estentórea risotada en la papada de la cultísima matrona que andaba perorando sobre los poetas alemanas del barroco tardío, le coloca unas pegatinas anti-OTAN en la bien perfilada solapa al empresario de miras telemétricas para bazookas y, en un solo movimiento, te agarra del brazo y va y dice: ¡Zuzen! ¡Cabrón! ¡Vente que llegamos tarde! Y segundos después te has salvado de la quema.*

*Literalmente de la quema. Porque los otros, los aburridos, educados, afectados, desencantados, no solo es que eran gente en blanco y negro, desvaída, desteñida, destilada. Que lo eran. Es que, además, eran –y presumían de serlo- gente "quemada". De esa gente que inevitablemente te ha puesto la ropa hecha un cristo al poco rato de estar contigo espolvoreándotela con sus cenizas. Con las cenizas de su antigua militancia. Con las cenizas de su antiguo entusiasmo. Con las cenizas de su antigua esperanza. Con las cenizas de su antigua, y ya abandonada, dedicación a una causa decente, tensa, hermosa y dura.*

*Felizmente son muchos, son bastantes, los incombustibles. Los que no se queman. Los que no están "quemados", gastados, derrotados. Los que no han tirado la toalla de la lucha por la utopía. Los que andan, tenaces y obstinados, apalancando con los fórceps de su práctica la cabeza escurridiza de un mundo nuevo que vacila todavía en nacer.*

*De forma espléndidamente congruente (¡Ah, la universal vigencia del principio de la unidad de los contrarios!) son incombustibles precisamente porque están siempre quemando energías. Porque siempre están haciendo algo. Porque viven una vida prieta, repleta, rebosante. Salen del curro y se meten a dar clase de euskara. Para seguir con una reunión del Sindicato, empalmar con una cena organizada para discutir el programa de las peñas, tomar café con la Comisión de la Asociación de Vecinos que anda montando la campaña contra el fraude alimentario y pegarte un bocinazo desde la mesa de la esquina para maldecirte en voz alta y atronante porque aún no has corregido su carta para EGIN.*

*Son incombustibles porque andan siempre ardiendo en la llama alegre y alborotada de la práctica revolucionaria. Son incombustibles porque utilizan sin desmayar el fuelle de su acción sobre la chispa de la conciencia de clase de los otros. Son incombustibles porque oponen con tozudez y determinación la fuerza tranquila de la clase obrera a la espasmódica y epiléptica violencia de los sayones del Capital. Son*

*incombustibles porque miran sin pestañear a los ojos de la violencia que es la partera de la Historia. Son incombustibles porque ríen. Porque cantan. Porque saben que la acción revolucionaria no es, no tiene que ser, no puede ser, el oficio reglamentado y burocratizado de una sectaria vanguardia troquelada en serie por una Regla rígida de ascéticos cooptados sino el cauce ancho y generoso de una alegre tropa voluntaria que disfruta a cada instante con lo que hace en vez de andar trabajosamente purificando su ego con el aburrimiento soportado de lo que cumple por obligación.*

*Son incombustibles. Son una gozada de gente. Son una rareza en un Estado como el español sembrado a voleo de "desencantados", de dimitidos, de gastados, de "quemados". Son la baza de Euskadi. La garantía de que la victoria está cerca. Porque la alumbran a cada hora con sus vidas que brillan al quemarse. Esos. Los incombustibles.*

Quiero completar este homenaje a las y los votantes vascos del MLNV del 25M con otro, muy sentido, a las compañeras y los compañeros solidarios del resto del Estado español que, a sabiendas de su carácter simbólico, introdujeron ese día en las urnas votos a AuB. Los camaradas de la web **La Haine** (<http://www.lahaine.org>) tuvieron la feliz idea de proponer un recuento simbólico de esos votos. Puede verse en

<http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=814&more=1&c=1>

Muchas gracias a todas y todos por demostrar que no todo son bueyes de dos patas en los páramos de España. Como decía el Che, la solidaridad es la ternura de los pueblos.

---

#### **9.UNAS CITAS DE TEXTOS MUY PERTINENTES SOBRE LA DICTADURA DE LA BURGUESÍA QUE LOS ALIENADOS LLAMAN DEMOCRACIA PARA TERMINAR ESTA PRIMERA PARTE DEL ANÁLISIS.**

---

La mal llamada democracia burguesa es siempre la dictadura de la burguesía. Cuando la clase dominante necesita (para defender su tasa de ganancia aumentando la explotación) destruir las organizaciones que la clase obrera ha creado para su defensa es cuando esa dictadura se quita la careta de demócrata y empieza a actuar fascistamente de manera abierta y descarada. Como está haciendo ahora en Euskal Herria Sur, demostrando que el Estado español del Rey que Franco nombró no era sino la metamorfosis nazifascista de la nazifascista España de Franco.

PNV, EA e IU-EB, como ARALAR Y BATZARRE, han hecho campaña e ido a las urnas tan tranquilos y tan ajenos a la persecución del Gobierno español al MLNV en esa campaña y en esas urnas como fueron en 1933 el SPD y el Zentrum tan tranquilos y tan ajenos a la persecución del Gobierno de Hitler a los comunistas del KDP. Más aún, han robado gran parte de 472 concejalías como botín por su mirar a otro lado.

Después de lanzarse sobre el KDP, Hitler machacó al SPD y al Zentrum .

Por eso he juzgado necesario hacer aquí unas largas y sabrosas citas de TROTSKY escritas en las fechas anteriores y posteriores a aquella peripecia:

*“Todos los que practican un “repliegue estratégico”, es decir, la capitulación, todos los que toleran semejante propaganda son traidores. Los propagandistas de la retirada*

*ante los fascistas deben ser considerados como agentes inconscientes del enemigo en las filas del proletariado.....***la papeleta de voto no es decisiva en la lucha de clases.** El ejército principal de los fascistas está siempre constituido por la pequeña burguesía y las nuevas capas medias: los pequeños artesanos y comerciantes de las ciudades, los funcionarios, los empleados, el personal técnico, la intelectualidad, los campesinos arruinados. Sobre la balanza de la estadística electoral, 1.000 votos fascistas pesan tanto como 1.000 votos comunistas. Pero sobre los platillos de la balanza de la lucha revolucionaria, 1.000 obreros de una gran empresa representan una fuerza mucho más grande que la de 1.000 funcionarios, empleados de ministerios, con sus mujeres y sus suegras. La masa fundamental de los fascistas está compuesta de polvareda humana”

TROTSKY, “Alemania, la clave de la situación internacional” 26 de noviembre de 1931

“Hasta aquí hemos analizado la correlación de fuerzas haciendo un corte a nivel parlamentario. **PERO ÉSE ES UN ESPEJO DEFORMANTE. La representación parlamentaria de una clase oprimida está considerablemente por debajo de su fuerza real,** e inversamente, la representación de la burguesía, incluso un día antes de su caída, será siempre LA MASCARADA de su fuerza imaginaria. Sólo la lucha revolucionaria deja al desnudo la verdadera correlación de fuerzas, barriendo todo lo que pueda ocultarla. En la lucha directa e inmediata por el poder, el proletariado desarrolla una fuerza infinitamente superior a su expresión en el parlamento, siempre a condición de que no le paralicen un sabotaje interno, el austromarxismo u otras formas de traición”

TROTSKY, “¿Y ahora? Problemas vitales del proletariado alemán” 25 de enero de 1932

“La vasta importancia práctica de una orientación teórica correcta se manifiesta de la manera más notable en un período de agudo conflicto social, de rápidos cambios políticos, de variaciones bruscas de la situación. En tales períodos, las **concepciones** y **generalizaciones** políticas se desgastan rápidamente y exigen bien sea una substitución total (que es más fácil) bien su concreción, su precisión o su rectificación parcial (que es más difícil). Es precisamente en tales períodos que surgen como algo necesario toda clase de situaciones **intermedias, transitorias,** que trastornan las pautas usuales y exigen doblemente una atención teórica sostenida. En una palabra, si en el período pacífico y “orgánico” (antes de la guerra) todavía se podía vivir de la renta de unas cuantas abstracciones ya hechas, en nuestra época cada nuevo acontecimiento prueba forzosamente la más importante ley de la dialéctica: **LA VERDAD SIEMPRE ES CONCRETA”**

TROTSKY “Bonapartismo y fascismo” 15 de julio de 1934

Recomiendo leer (y pensar) esos textos en nuestra actual situación. Porque el POGROMO español contra el MLNV va a continuar y, previsiblemente, se va a extender a todo el que se diga nacionalista vasco. Y habrá que organizar la Resistencia,

Justo de la Cueva

PD. Este análisis continuará en una SEGUNDA PARTE.

PD2. Para saber más, para “sacar nota” puede ser útil repasar mis análisis de los resultados de las elecciones autonómicas CAV de 1998 y de 2001, municipales y a Juntas Generales y Parlamento de Navarra de 1999 y generales del 2000. Están en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/octub98/981020.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/octub98/981023.htm>

<http://www.basque-red.net/tregua/cas6.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/oculto/ejemplo/990618.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/marzo00/000316.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/revol/13m2001/13m01.htm>